

உள்ளடக்கம்.

24-11-1986

பக்கங்கள்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்—

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் 131—162

2. அறிவிப்புகள்—

(அ) உறுப்பினர் திரு. ரா. சின்னச்சாமி கைது
செய்யப்பெற்றுள்ளது 162—163

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (பத்தாம்
திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 178

(இ) பொது விற்பனை வரி (பதினோராம்
திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 179

(ஈ) சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம்
திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986 181

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் 163—171
உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்— 173—176
பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு.. . . . 216—219

4. கவன ஈர்ப்பு—

சமையல் எண்ணெய் 172—173
176—177

5. அறிக்கை அளித்தல்—

பொது நிறுவனங்கள் குழு 177—178

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

(அ) வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை
(முறைப் படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு,
1986. 178

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த)
சட்ட முன் வடிவு, 1986 179

(இ) பொது விற்பனை வரி (பதினோராம்
திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 179—180

(ஈ) நிதி ஒதுக்க (எண். 5) சட்ட முன்வடிவு,
1986 180

(உ) நிதி ஒதுக்க (எண். 6) சட்ட முன்வடிவு,
1986 181

(ஊ) சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	182
(எ) எதிர்பாராச் செலவு நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	183—185
மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்	184—185
திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்.	183
(ஏ) வேளாண்மைப் டணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	186
(ஐ) வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனிவகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	186—203
மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்	186, 195—203
திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்	187—189, 190, 200
திரு. டி.ஆர். வேங்கடரமணன்	180—192
திரு. மா. சின்னராசு	192—195
(ஒ) பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	203—204
(ஓ) தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986 ..	204
(ஔ) ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986	205—215
மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்	205, 213—215
திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி	205—208
திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்	208—210
திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	210—211
திரு. செ. செம்மலை	211—213

பக்கங்கள்

(அஅ) மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	220—225
மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்	220.
	223—225
திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி	220—221
திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	221—223
(அஆ) பத்திரப் பதிவு (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986	225—234
மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்	225,
	232—233
திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்	226—220
திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்	229—230
	223—234
திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	230—232
அரசினர் தனித் தீர்மானம்—	
7. இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு ஏற்பளிப்பு	
மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்	234
திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்	235—236
திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்	236
திரு. வை. பாலச்சந்திரன்	237
8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்	237—238



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

1986, நவம்பர் 24, திங்கட்கிழமை.

கார்த்திகை 9, அட்சய—திருவள்ளூர் ஆண்டு 2017.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

“ஆக்கமுங் கேடும் அதனால் வருதலால்
காத்தோம்பல் சொல்லின்கண் சோர்வு.”

ஆக்கமும் கேடும் சொல்கின்ற செரல்லால் வருதலால் ஒருவன் தன்னுடைய சொல்லில் தவறு நேராமல் காத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

புயல், வெள்ள நிவாரணத் தொகை.

144—(*வினா எண் 2292)—திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழக அரசு வழங்கும் புயல், வெள்ள நிவாரணத் தொகையை அரசின் மானியத் தொகையில் கட்டிக் கொடுக்கப் பட்ட ஆதி திராவிடர் வீடுகளுக்கும் கொடுக்க விதிமுறைகளை மாற்றி அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

வெள்ளக் கட்டுப்பாடு உயர்மட்டக் கமிட்டி.

145—(*வினா எண் 9998)—திரு. கே. அன்பழகன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழகத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படும் பகுதிகளுக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண உயர் மட்டக் கமிட்டி (Flood Control Commission) ஒன்றினை அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

[1986 நவம்பர் 1]

திரு. கே. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடகிழக்குப் பருவ மழைக் காலத்தில் சென்னை, வட ஆற்காடு, தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு, தஞ்சை கிழக்குக் கடற்கரை பகுதிகள், மற்றும் தமிழ்நாட்டின் பல பகுதிகள் பெரும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆண்டு தோறும் வெள்ளத்தால் உயிரிழப்பும், பொருட் சேதமும் ஏற்படுகிறது. பெரும் வெள்ளத்தைக் கட்டுப்படுத்தி, பாதுகாக்கும் பணிகளுக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண வேள்ள, நிவாரணப் பணிகளை முறையாகச் செய்ய திட்டங்களைத் தீட்டிச் செயல்பட நிரந்தர அமைப்பு ஒன்றை ஏற்படுத்த அரசு எதிர்காலத்திலாவது முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பாதக தணிப்புத் திட்டம் (Anti Disaster Plan) என்ற திட்டத்தின் கீழ் முதலமைச்சரைத் தலைவராகக் கொண்டு மாநில அவசர நிலை மற்றும் நிவாரணப் பணி அமைப்பு ஏற்கனவே இருந்து வருகிறது. மேலும் தலைமைச் செயலாளரைத் தலைவராகக் கொண்டு மாநில ஆலோசனைக் குழு ஒன்றும் இயங்கி வருவது குறித்து குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. மாவட்டங்களில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைத் தலைவராகக் கொண்டு நிவாரணப் பணிகளைச் செய்வதற்கு ஆலோசனைக் குழு உள்ளது. இக் குழுக்கள் அவசர காலங்களில் செயலில் ஈடுபட்டு நிவாரணப் பணிகளை அவ்வப்போது செயல்படுத்தி வருகின்றன. இதைத் தவிர வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்படும் பகுதிகளுக்கு நிரந்தரத் தீர்வு காண உயர்மட்டக் குழு இயங்கவில்லை. வெள்ளத்தால் ஏற்பட்டுள்ள பாதிப்புகள் போர்க்கால அடிப்படையில் சீரமைப்பு செய்யப்படுகின்றன. நிரந்தரத் தீர்வை அந்தந்த துறைகள் தங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கீட்டிலிருந்து அவ்வப்போது செய்து வருகின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே இந்த ஆண்டும் கூட வறட்சி தொடங்கியிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு தொடங்கிய வறட்சிப் பணிகள் முற்றுப் பெறாத நிலையில் இந்த ஆண்டும் வறட்சி வரும் என்ற நிலையிலே மக்கள் அச்சத்திலேயிருக்கிறார்கள். இது ஒரு புறமிருக்க திடீரென்று வருகிற வெள்ளத்தால் வரும் வெள்ள நீரை சேமித்து வைத்து, பிற்காலத்தில் அதைப் பயன்படுத்த முறையான நடவடிக்கையை இனியாவது அரசாங்கம் எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே குறிப்பிட்டது போன்ற தடுப்பு முறை நடவடிக்கைகள் எடுக்க மாண்புமிகு முதலமைச்சர் தலைமையின் கீழ் கொண்ட ஒரு

1986 நவம்பர் 24]

அமைப்பு இருக்கிறது. தலைமைச் செயலாளரின் தலைமையின் கீழ் ஒரு குழு இயங்கி வருகிறது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கீழ் குழு இயங்கி வருகிறது. பட்ஜெட்டில் இதற்காக மத்திய அரசு ஆண்டுக்கு கிட்டத் தட்ட எட்டரை, எட்டே முக்கால் கோடி ஒதுக்கி வர வேண்டுமென்ற முறை இருக்கிறது. அத்தொகையை வறட்சி, வெள்ளம் வராத காலங்களில் அப்படியே சேமித்துக் கொண்டு வருகிறோம். வேறு எந்த வகையிலும் அத்தொகை செலவழிக்கப்படக்கூடாது. எதிர் பாராத வகையில் வறட்சி, வெள்ளம் ஏற்படுகிறபோது சேமித்து வைத்திருக்கிற இந்தப் பணத்தைச் செலவழித்த பிறகுதான் மத்திய அரசு உதவி செய்ய வேண்டுமானாலும் உதவி செய்யும். அந்த அளவிலே வறட்சியும், வெள்ளமும் அவ்வப்போது இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை வருகிற சூழ்நிலையிருப்பதால் அதற்காக முன் கூட்டி எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை வளர்ச்சித் திட்டங்களின் மூலமாகவும், வேறுபல திட்டங்களின் மூலமாகவும் வகுக்கும்படியாக அந்தந்தத் துறைகள் அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பீகார் மாநிலம், பாட்னாவில் இது போன்ற நிரந்தர அமைப்பு இயங்கி வருகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் கடுமையான அளவினாலே வறட்சியாலோ அல்லது பெரும் வெள்ளத்தாலோ தமிழகம் பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையிலே, வந்த பிறகு அவசரம் அவசரமாக அள்ளித் தெளித்தாற்போல் செய்வதைவிட வருமூன் காக்கும் அரசாக ஏன் நிரந்தர அமைப்பை உருவாக்க அரசு முன்வரக்கூடாது? இதிலே அரசாங்கத்திற்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பணியைச் செய்கின்ற முழு அதிகாரம் படைத்தவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், நிர்வாகத்தின் முழு அதிகாரம் படைத்தவர் தலைமைச் செயலர் அவர்கள். மாவட்டத்தில் முழு அதிகாரம் படைத்தவர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள். இவர்கள் மூன்று பேரின் தலைமையின் கீழும் குழுக்கள் இருக்கின்றன. வெள்ளச் சேதங்கள் எங்கெங்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன, தண்ணீர் எங்கெங்கு தேங்குகிறது, அதைத் தடுப்பதற்கு என்னென்ன செய்யலாம் என்று சொல்லலாம். உதாரணமாக அடையாறில் வெள்ளம் வருகிறபோது இரு கரைகளும் உடைபடுவதால், பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. அந்தக் கரைகள் உயர்த்தப்பட வேண்டுமென்று, 2 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டு, மத்திய அரசு அதை ஒத்துக் கொண்டு, மாநில அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதன் கரைகளை உயர்த்துவதால் வெள்ளச் சேதம் தடுக்கப்படுமென்று சொல்லும்போது சம்பந்தப்பட்ட துறைகளினால் அந்தத் திட்டங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றன ஒரு அமைப்பு தனியாக ஏற்படுவதால்

[1986 நவம்பர் 2]

இவை ஏற்பட்டுவிடாது. ஆங்காங்கு ஏற்படும் வெள்ளச் சேதமானாலும், வறட்சி நிவாரணப் பணியானாலும், அவற்றுக்கு அந்தந்தத் துறை அல்லது மாவட்ட அளவில் அல்லது மாநில அளவில் அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் உடனடியாக கவனிக்கவேண்டிய பணியைப் பற்றி ஆராய வேண்டும். அதற்கு குழுக்கள் இயங்கி வருகின்றன.

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, சிறு மழை பெய்தால்கூட வெள்ளப் பெருக்கு ஏற்பட்டுவிடுகிறது. அதற்குக் காரணம் குளங்களும், ஏரிகளும் ஆக்கிரமிக்கப்படுவதாலும், தூர் எடுக்கப்படாததாலும் என்று நினைக்கிறேன். ஆக்கிரமிப்புக்களைத் தடுக்க அதிகாரம் பெற்றிருக்கிற இலாகாக்கள் அதைச் செய்து நடவடிக்கை எடுக்க உத்திரவிட்டாலேயே வெள்ளச் சேதத்தை தடுத்துவிடலாமென்று கருதுகிறேன். அதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீர்ப் பாசனத் துறையின் சார்பாக குளங்கள், ஏரிகள், வாய்க்கால்கள் ஆகியவற்றில் தூர் வாருகின்ற சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. சில சமயங்களில் தண்ணீரைக் கொண்டு வந்து சேர்க்கும் கால்வாய்களையே ஆக்கிரமித்துக் கொண்டு, அவற்றிலேயே வீடுகள் கட்டிக்கொண்டு குளத்திற்கும், ஏரிக்கும் தண்ணீர் வராமல் செய்துவிடுகிறார்கள். மேலும் குளங்கள், ஏரிகள் வறண்டு போகின்ற நேரங்களில் அந்த புறம்போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமித்துக்கொள்ளும் சூழ்நிலையும் ஏற்படுகிறது. இவற்றைத் தடுக்க கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். நீர்ப்பாசனத்திற்கு இல்லாவிட்டாலுங்கூட, அவற்றைச் சுற்றியுள்ள கிணறுகளில் குடி தண்ணீருக்காக நீர் ஊற்றுகள் ஏற்பட வேண்டுமென்றால் ஏரிகள், குளங்களில் தண்ணீர் தேங்கியிருக்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் திட்டமிட்டு, மாவட்டங்களைப் பொறுத்த வரையில், 'பேஸ்டுப் ரோக்ராம்' என்ற அடிப்படையில் தூர் வாரும் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

உசிலம்பட்டி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றல்.

146—(*வினா எண். 4399) திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

உசிலம்பட்டி தேர்வுநிலைப் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உசிலம்பட்டி தேர்வுநிலை பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றுவது சம்பந்தமாக உசிலம்பட்டி பேரூராட்சி மன்றத்தின் பரிசீலனைக்கு வைக்கப்பட்டதில் அம் மன்றம் 11-7-86-ம் தேதிய 77-வது தீர்மானத்தில் தொடர்ந்து பேரூராட்சியாகவே இருக்கட்டும் என தீர்மானித்துள்ளது.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, உசிலம்பட்டி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதன் மூலமாக அந்த நகரத்தின் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு, அந்தப் பகுதி முன்னேறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. இதற்கிடையிலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னது போன்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாற்றப்பட்டால், அந்தப் பகுதி முன்னேறும் என்று அங்கேயிருக்கும் வியாபாரப் பெருமக்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இது பற்றி அரசு அறிவுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று 'பைனான்சியல் நார்ம்ஸ்'—நிதிநிலைமை பற்றிய வரைமுறைகள் உள்ளன. வருவாய் 5 இலட்சம் ரூபாய் இருந்தால்தான் அந்தப் பேரூராட்சி மூன்றாம் நிலை நகராட்சியாக உயர்த்தப்படும். அந்த 'பைனான்சியல் நார்ம்ஸ்' உசிலம்பட்டியில் இருக்கிறதா என்று அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. பிறகு நல்ல முடிவு எடுக்கும்.

சென்னை புறநகர் பேருந்து நிலையம்

147—(*வினா எண். 4454) திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை எஸ்பிஎன்டீட்டில் உள்ள புறநகர் பேருந்து நிலையத்தை இடநெருக்கடி காரணமாக வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், திட்டம் எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை. (ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் இருக்கின்ற புறநகர் பேருந்து நிலையம் மிகவும் சுகாதாரச் சீர்கேடு நிறைந்திருக்கிறது. அங்கே பஸ்கள் நிற்க இட நெருக்கடி இருக்கிறது. மேலும் பயணிகள் தங்க ஓய்விடங்கள் இல்லாமல், பொது மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். தலைநகரில் இப்படி ஒரு பேருந்து நிலையமா என்று நினைக்கும் அளவுக்கு அந்தப் பேருந்து நிலையம் இருக்கிறது. தன் தொகுதி மக்களின் நலன் கருதி தினமும் தொகுதியை வலம் வரும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இந்தத் தலைநகருக்கு வரும் மக்களின் நலன் கருதி, அந்தப் பேருந்து நிலையத்திற்கு திடீர் விஜயம் செய்து, அந்தப் பேருந்து நிலையத்தை விரிவான ஒரு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டத்தை விரைவாக பரிசீலிப்பார்களா?

[1986 நவம்பர் 24]

(முற்பகல்-9.10)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி மாற்றுவது என்றாலும் இடப் பிரச்சினையுடன் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன உணர்வுகளை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்ய அரசு சித்தமாக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைக்கு அருகிலுள்ள கம்மம்பட்டி என்ற பகுதியிலே இந்தப் பேருந்து நிலையத்தை மாற்றுவதற்கு ஒரு உத்தேசம் இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இந்தத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுமா அல்லது இந்த திட்டத்தை கைவிட்டு விட்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வசூலிக்கப்படும் உள்ளூர் மேல்வரி.

148—(*வினா எண். 8027) திரு. எஸ். என். இராமசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்விப் பொறுப்பை அரசே ஏற்றுக்கொண்டு விட்டதால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கல்விக்காக வசூலிக்கப்படும் லோக்கல் சர்சார்ஜ் வசூலிப்பதைக் கைவிடச் செய்யும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு கல்விப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால் இப்படிப்பட்ட ஊராட்சிப் பகுதிகளிலே பல்வேறு இடங்களிலே ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படாமலும், ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றும்போது அந்த இடம் இட்டு நிரப்பாமலும் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் சர்சார்ஜ் நியாயமானதாக இருக்கின்றதா என்பதை அரசு மீண்டும் பரிசீலிக்குமா? இப்படிப்பட்ட குறைகளைத் தவிர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களோடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன், இந்த லோக்கல் சர்சார்ஜ் என்பது கல்விக்காக மட்டுமல்ல. பொது நிதிக்காக வசூலிக்கப்படுகின்றது. கல்விக்கும் இதிலிருந்து செலவு செய்யப்படுகிறது.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. பி. கே. எம். முத்துராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, உசிலம்பட்டி பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதன் மூலமாக அந்த நகரத்தின் அபிவிருத்தி ஏற்பட்டு, அந்தப் பகுதி முன்னேறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று பல ஆண்டுகளாகச் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. இதற்கிடையிலே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொன்னது போன்று ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாற்றப்பட்டால், அந்தப் பகுதி முன்னேறும் என்று அங்கேயிருக்கும் வியாபாரப் பெருமக்கள் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இது பற்றி அரசு அறிவுறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு பேரூராட்சி நகராட்சியாக மாற்றப்பட வேண்டுமென்றால் அதற்கென்று 'பைனான்சியல் நார்ம்ஸ்'—நிதிநிலைமை பற்றிய வரைமுறைகள் உள்ளன. வருவாய் 5 இலட்சம் ரூபாய் இருந்தால்தான் அந்தப் பேரூராட்சி மூன்றாம் நிலை நகராட்சியாக உயர்த்தப்படும். அந்த 'பைனான்சியல் நார்ம்ஸ்' உசிலம்பட்டியில் இருக்கிறதா என்று அரசு ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. பிறகு நல்ல முடிவு எடுக்கும்.

சென்னை புறநகர் பேருந்து நிலையம்

147—(*வினா எண். 4454) திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை எஸ்பிஎன்டீட்டில் உள்ள புறநகர் பேருந்து நிலையத்தை இடநெருக்கடி காரணமாக வேறு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், திட்டம் எப்போது செயல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை. (ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னை நகரத்தில் இருக்கின்ற புறநகர் பேருந்து நிலையம் மிகவும் சுகாதாரச் சீர்கேடு நிறைந்திருக்கிறது. அங்கே பஸ்கள் நிற்க இட நெருக்கடி இருக்கிறது. மேலும் பயணிகள் தங்க ஓய்விடங்கள் இல்லாமல், பொது மக்கள் மிகவும் அவதிப்படுகிறார்கள். தலைநகரில் இப்படி ஒரு பேருந்து நிலையமா என்று நினைக்கும் அளவுக்கு அந்தப் பேருந்து நிலையம் இருக்கிறது. தன் தொகுதி மக்களின் நலன் கருதி தினமும் தொகுதியை வலம் வரும் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இந்தத் தலைநகருக்கு வரும் மக்களின் நலன் கருதி, அந்தப் பேருந்து நிலையத்திற்கு திடீர் விஜயம் செய்து, அந்தப் பேருந்து நிலையத்தை விரிவான ஒரு இடத்திற்கு மாற்றும் திட்டத்தை விரைவாக பரிசீலிப்பார்களா?

[1986 நவம்பர் 24]

(முற்பகல்-9.10)

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி மாற்றுவது என்றாலும் இடப் பிரச்சினையுடன் பல பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன உணர்வுகளை வைத்துக் கொண்டு என்ன செய்ய முடியுமோ அவைகளைச் செய்ய அரசு சித்தமாக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். பி. மணவாளன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னைக்கு அருகிலுள்ள கம்மம்பட்டி என்ற பகுதியிலே இந்தப் பேருந்து நிலையத்தை மாற்றுவதற்கு ஒரு உத்தேசம் இருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இந்தத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுமா அல்லது இந்த திட்டத்தை கைவிட்டு விட்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அது பற்றிய தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போடவும்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வசூலிக்கப்படும் உள்ளூர் மேல்வரி.

148—(*வினா எண். 8027) திரு. எஸ். என். இராமசாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கல்விப் பொறுப்பை அரசே ஏற்றுக்கொண்டு விட்டதால் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் கல்விக்காக வசூலிக்கப்படும் லோக்கல் சர்சார்ஜ் வசூலிப்பதைக் கைவிடச் செய்யும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு கல்விப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னால் இப்படிப்பட்ட ஊராட்சிப் பகுதிகளிலே பல்வேறு இடங்களிலே ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்படாமலும், ஒரு இடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாற்றும்போது அந்த இடம் இட்டு நிரப்பாமலும் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் சர்சார்ஜ் நியாயமானதாக இருக்கின்றதா என்பதை அரசு மீண்டும் பரிசீலிக்குமா? இப்படிப்பட்ட குறைகளைத் தவிர்க்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன், இந்த லோக்கல் சர்சார்ஜ் என்பது கல்விக்காக மட்டுமல்ல. பொது நிதிக்காக வசூலிக்கப்படுகின்றது. கல்விக்கும் இதிலிருந்து செலவு செய்யப்படுகிறது.

1986 நவம்பர் 24]

சென்னை மூலக்கொத்தளம் பேருந்து நிலையம்.

149—(*வினா எண். 8431) திரு. கே. பி. கே. சேகர் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மூலக்கொத்தளம் (பேசின் பாலம்) பேருந்து நிலையத்தை சென்னை பிராட்வே பேருந்து நிலையத்திற்கு மாற்றும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. பி. கே. சேகர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் மூலக்கொத்தளம் பகுதியில் உள்ள பேருந்து நிலையத்தின் அருகில் பக்கிங்காம் கால்வாய் இருக்கின்றது. அதன் பக்கத்தில் எதிரிலேயே கருவாட்டு மண்டி இருக்கின்றது. அதனால் சுகாதார வசதி குறைவாக இருக்கின்றது. எதிர்காலத்தில் கொத்தவால் சாவடியை கோயம்பேட்டுக்கு மாற்ற இருக்கிறோம். ஆகவே அந்த இடத்திற்கு பேருந்து நிலையத்தை மாற்ற அரசு பரிசீலிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எந்த கருத்துருவும் இது பற்றி அரசினிடத்தில் தற்போதில்லை.

திரு. ஜி. ஆனந்த கிருஷ்ணா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த பேசின் பிரிட்ஜ் பஸ் நிலையம் போதுமானதாக இல்லை. அங்கு பயணிகளுக்கு ஷெல்ட்டர்கள் இல்லை. எனவே அதை விரிவுபடுத்தி அங்கு ஷெல்ட்டர்கள் அமைத்துக் கொடுக்கின்ற பணியை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தற்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் உணர்வுகள் பரிசீலிக்கப்படும்.

காட்டுமன்னார் கோயில் ஊராட்சி ஒன்றிய பொதுநல நிதி.

150—(*வினா எண். 9123)-திரு. ச. ஜெயச்சந்திரன் மற்றும் திரு. கே. ஆர். கணபதி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம் காட்டுமன்னார்கோயில் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 1984-85, 1985-86 ஆகிய ஆண்டுகளில் பொதுநல நிதியிலிருந்து வாங்கிய மின்விளக்குகள், குடிதண்ணீர் குழாய்கள், சத்துணவுப் பொருள்கள் ஆகியவைகளின் விபரம் என்ன?

[1986 நவம்பர் 24]

(ஆ) இந்தப் பொருட்கள் வாங்குவதற்கு அரசின் முன் அனுமதி பெறப்பெற்றுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) காட்டுமன்னார்கோயில் ஒன்றியப் பொது நிதியிலிருந்து வாங்கப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு ரூபாய்கள்.

ஆண்டு			
	மின் விளக்குகள் மதிப்பு ரூ.	குடிதண்ணீர் குழாய்கள். மதிப்பு ரூ.	சத்துணவுப் பொருள்கள்
1984-85	8,86,585	11,718	இல்லை.
1985-86	3,84,673	3,91,997	இல்லை.

(ஆ) இல்லை.

திரு. ஏ. தங்கராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே இருக்கின்ற பொது நிதியை இப்படி அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியைப் பெறாமலேயே அதிகாரிகள் அபிப்பிராயப்படி எடுத்து செலவு செய்திருக்கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? காட்டுமன்னார்கோயில் ஊராட்சி ஒன்றியம் மட்டுமல்லாமல் மேற்கொண்டு இம்மாதிரி தமிழகத்திலுள்ள பல ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் இம்மாதிரி லட்சக்கணக்கில் வேண்டுமென்று பொது நிதியிலிருந்து பணத்தை எடுத்து செலவு செய்திருக்கிறார்களே, இனிமேல் அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதியை பெற்றுத்தான் செலவு செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு இருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

ஊராட்சி, பேரூராட்சி, ஒன்றியத் தேர்தல் வழக்குகள்.

151—(*வினா எண். 9731)—திரு. வி. கே. இராசு : மாண்புமிகு உள்ளாட்சி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நடந்து முடிந்த ஊராட்சி, பேரூராட்சி, ஒன்றியத் தேர்தல்களில் அரசு மீது வழக்கு ஏதேனும் போடப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எதிர் வழக்காடியுள்ளதா?

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஊராட்சி மற்றும் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் பதவிகளில் பட்டியல் சாதியினர் மற்றும் பட்டியல் பழங்குடியினருக்கு இட ஒதுக்கீடு இல்லாமல், ஊராட்சித் தேர்தல்களை நடத்தியதற்கு எதிராக அரசு மீது, டெல்லி உச்ச நீதிமன்றத்தில் ஒரு ரிட் மனுவும், ஒரு உரிமையியல் மேல் முறையீடும் போடப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) ஆம்.

ஆண்டிப்பட்டி அரசினர் மருந்தகம்.

152—(*வினா எண். 2000) திரு. துரை. புத்தையா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் ஆண்டிப்பட்டியில் உள்ள அரசினர் மருந்தகத்தை மருத்துவமனையாக உயர்த்தும் கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது தரம் உயர்த்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) ஆம்.

(ஆ) மதுரை மாவட்டம் ஆண்டிப்பட்டியில் உள்ள அரசினர் மருந்தகத்தை 24 படுக்கைகள் கொண்ட பொதுப்பிரிவு, 8 படுக்கைகள் கொண்ட மகப்பேறு பிரிவுடன், அறுவை அரங்கு, எக்ஸ்ரே பிரிவு மற்றும் மருத்துவர்கள் குடியிருப்பு இல்லங்கள் கொண்ட மருத்துவமனையாக மாற்ற அரசாணை (நிலை) எண். 1110, சுகாதாரம், நாள் 9-6-1986-ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

கோவை மருத்துவமனையில் தீப்புண் தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு.

153—(*வினா எண். 6654) திரு. மு. இராமநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் தீப்புண் சிகிச்சைக்கு தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது முதல் செயல்படத் தொடங்கும்?

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இம்மாதிரி தீப்புண் கேஸ்கள் ஏராளமாக ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு வந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. எப்படி மருத்துவமனைகளில் கடுமையான வியாதிகளுக்கு விசேஷமான பிரிவை ஏற்படுத்தி சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறதோ அதுபோல் தீப்புண் கேஸ்களுக்கும் விசேஷப் பிரிவை ஏற்படுத்தி சிகிச்சையளிக்க வேண்டும். காரணம் தீப்புண் என்று வருகின்ற கேஸ்களில் பலர் இறந்துவிடுகின்றனர். அது மட்டுமல்லாமல் குடிசைகளில் தீ பிடிக்கின்றபோது ஒட்டுமொத்தமாக பலர் தீயில் சிக்கி தீக்காயத்துடன் சிகிச்சைக்காக வருகின்றார்கள். ஆகவே, இதற்காக தனியாக விசேஷப் பிரிவு ஏற்படுத்துவது என்பது அத்தியாவசியமானதும், நியாயமானதும் ஆகும். ஆகவே, இதுபற்றி அரசு பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதும் தீப்புண் வைத்தியத்திற்கு என்று தனிப் பிரிவு இல்லை. தீப்புண்ணால் பாதிக்கப்பட்டு வருகின்றவர்களுக்கு வைத்தியம் செய்யப்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதை மனதிலே கொண்டு நிதி ஆதாரத்தையும் மனதிலே கொண்டு அரசு பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் ந. மாகிலாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் இந்தியாவிலேயே கீழ்ப்பாக்கம் அரசு மருத்துவமனையில்தான் தீப்புண்ணுக்கு தீவிர சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. அங்குள்ள வசதி தமிழகத்தில் உள்ள வேறு எந்த அரசு மருத்துவமனைகளிலும் கிடையாது. அங்கேயுள்ள வசதி அளவிற்கு தமிழகத்திலே உள்ள அனைத்து அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைகளிலும் ஏற்படுத்துவதுடன், பிளாஸ்டிக் சர்ஜரி டிப்பார்ட்மென்ட் மூலம் சிகிச்சை அளிக்கும் முறையை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா? கீழ்ப்பாக்கம் அரசு மருத்துவமனையிலே தீப்புண்ணுக்கான இன்டென்சிவ் கேர் யூனிட், இ.சி.ஐ., பிளட் பாங்க், லேபரேட்டரி போன்ற வசதிகள் இல்லை. அதற்கான வசதியும் ஏற்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன கருத்தைக் கொஞ்சம் திருத்திக்கொள்ள வேண்டுகிறேன். ஏற்கெனவே 4 இடங்களில் தீப்புண்ணுக்கான தனிப் பிரிவுகள்

1986 நவம்பர் 24]

இருக்கின்றன. அரசினர் பொது மருத்துவமனை, சென்னை இராயப்பேட்டை அரசு மருத்துவமனை, சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் அரசு மருத்துவமனை, சென்னை மற்றும் தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை ஆகிய 4 இடங்களிலும் தீப்புண்ணுக்கு தீவிர சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கல்பட்டில் இருக்கின்ற அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் அன்றாடம் தீப்புண்ணினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் இறக்கிறார்கள். நேற்று முன்தினம் கூட செல்வி என்பவர் தீப்புண் ஏற்பட்டு அங்கே சேர்த்த உடன் மருத்துவ வசதியில்லாமல் இறந்துவிட்டார்கள். மேலும் அங்கே தீப்புண்ணால் பாதிக்கப்பட்டு ஆண், பெண் இறக்காத நாளே இல்லை. ஆகவே, அங்கே தீப்புண்ணுக்கு தனியாக தீவிர சிகிச்சைப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாக தீப்புண்ணுக்கு சிகிச்சை அளிக்க பிரிவு இல்லை. ஆனால் அரசு மருத்துவமனைகளில் தீப்புண் பட்டவர்களுக்கு அல்லது காயம் பட்டவர்களுக்கு அத் தகைய வசதி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. மா. சின்னராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை அரசினர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனைக்கு இதுபோன்று தீப்புண்பட்ட நோயாளிகளும், மற்ற தொழிற்சாலைகளிலிருந்து தீ விபத்தினால் பாதிக்கப்பட்டு வருகின்ற நோயாளிகளும் அதிகரித்து வருகின்றார்கள். இந் நிலையில் அங்கேயுள்ள படுக்கை வசதி அவசியம் கூடுதலாகத் தேவை என்கிற நிலையும் இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே கூடுதல் படுக்கை வசதியை ஏற்படுத்த அரசு ஏதேனும் செயற்குறிப்பு வைத்திருக்கிறதா என்று அறிய விருகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இல்லை என்று சொன்னேன். அங்கே இருக்கும் நிலைமைகளை உத்தேசித்து, நிதிநிலையையும் சேர்த்து ஆராய்ந்து அதுபற்றி அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. வி. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவகாசி பெருநகரிலே பட்டாசுத் தொழிலும் தீப்பெட்டித் தொழிலும் அதிகமாக வளர்ந்து வருகின்றன. அடிக்கடி தீ விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன. சிவகாசி அரசு பொது மருத்துவமனையில் தீப்புண் சிகிச்சைக்காகத் தனிப் பிரிவு அமைக்கப்படுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, சிவகாசி பட்டாசு சிவகாசியிலேயே வெடிப்பதில்லை. மற்ற இடங்களில், தமிழ்நாடு முழுவதும் வெடிக்கப்படுகிறது.

[1986 நவம்பர் 24]

அச்சன்புதூர் பேரூராட்சியில் அரசு மருத்துவமனை.

154—(*வினா எண். 9192) திரு. தெ. பெருமாள் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை மாவட்டம் அச்சன்புதூர் பேரூராட்சி பகுதியில் அரசு மருத்துவமனை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) திட்ட மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுவிட்டதா?

(இ) எப்பொழுது பணிகள் தொடங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) இல்லை. (ஆ) மற்றும் (இ): கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. தெ. பெருமாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எனது தொகுதிக்கு உட்பட்ட அச்சன்புதூர் பேரூராட்சியில் அன்றாடக் கூலி வேலை பார்க்கக்கூடிய ஏழை எளிய மக்கள் வாழ்கிறார்கள். ஒரு தொழிலாளி நோய்வாய்ப்பட்டால் ஏறத்தாழ கடையநல்லூரில் உள்ள மருத்துவ மனைக்கு வருவதற்கு பத்து கிலோ மீட்டர் தூரம் இருக்கிறது. ஏழை எளியவர்களாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் ஒரு டாக்சி அமர்த்திக்கொண்டு வர முடியாது. அங்கே மிகவும் மோசமாக இருக்கக்கூடிய நோயாளிகளைக் காப்பாற்ற முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு இல்லாவிட்டாலும் அடுத்த ஆண்டாவது அச்சன்புதூரிலே ஒரு மருத்துவமனை அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேண்டுகோள் வைக்கிறார்கள்; கேள்வி கேட்கவில்லை.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கோட்டை தாலுக்கா அச்சன்புதூரிலே இப்பொழுது அரசு மருத்துவமனை அமைக்கும் உத்தேசம் இல்லை என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். செங்கோட்டை தாலுக்காவில் இருக்கக்கூடிய ஆய்குடியிலே சகல வசதிகளும் பொருந்திய ஒரு அரசு ஆஸ்பத்திரி நீண்ட நெடுங்காலமாக இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அங்கே டாக்டர்கள் இல்லை என்கின்ற புகார் பலமுறை அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டும் கூட இன்னும் அங்கே டாக்டர்கள் நியமிக்கப்படவில்லை. அமைச்சரவர்கள் இந்த

1986 நவம்பர் 24]

வேண்டுகோளை ஏற்று உடனடியாக ஆய்குடியிலே ஒரு ஆண் மற்றும் பெண் மருத்துவர்களை நியமனம் செய்வதற்கு உத்தர விடுவார்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எங்கெங்கு மருத்துவர்கள் இல்லையோ அங்கெல்லாம் மருத்துவர்களை நியமிக்க ஆணை பிறப்பித் தாகிவிட்டது.

முகையூர் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனை.

155—(*வினா எண். 10085) திரு. மு. சந்திரசேகர் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம்—முகையூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள மணலூர்பேட்டை பேரூராட்சி எல்லையில் செயல்படும் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனையை அரசு மருத்துவமனையாக மாற்றும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது மாற்றி அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ): இல்லை.

தமிழ்நாடு இந்து கோயில்களின் ஆண்டு வருமானம்.

156—(*வினா எண். 1257) திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு முழுவதிலுமுள்ள இந்து கோயில் சொத்துக்களில் இருந்து அரசுக்குக் கிடைக்கும் மொத்த ஆண்டு வருமானம் எவ்வளவு?

(ஆ) அப்பணம் எதற்கெதற்கெல்லாம் செலவழிக்கப் படுகிறது?

(இ) ஒவ்வொரு செலவினத்தின் மீதும் செலவழிக்கப்படும் பணத்தின் விழுக்காடு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) கோயில்களிலிருந்து உதவித் தொகை மற்றும் தணிக்கைத் தொகை வகையில் அரசுக்குக் கிடைக்கும் ஆண்டு வருமானம் ரூ. 1,58,95,219 ஆகும்.

[1986 நவம்பர் 24]

(ஆ) இந்தத் தொகை இலாகாவின் ஆளுகைக்குட்பட்ட திருக்கோயில்களில் நித்திய பூசை, திருவிழா, திருப்பணி, ஆலய நிர்வாகம் போன்றவற்றை கண்காணிக்கவும், திருக்கோயில் மானியங்களையும், சொத்துக்களையும் பாதுகாக்கவும் தேவையான நிர்வாகச் செலவுகளுக்கு செலவழிக்கப்படுகிறது.

(இ) பொது நிர்வாகத்திற்கு 52 சதவீதமும், ஆலய நிர்வாகத்திற்கு 26 சதவீதமும், ஆலயத் தணிக்கைக்கு 18 சதவீதமும் ஆலய திருப்பணி வேலைகளைக் கண்காணிக்கும் அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்கள் ஊதியப்படிகள், ஏனைய செலவுகளுக்கு 4 சதவீதமும் செலவழிக்கப்படுகிறது.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலைய சட்டத்தின் 92-வது பிரிவு உட்பிரிவு 1 திருத்தப்பட்ட பிறகு அங்கே இருக்கின்ற அரசுப் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஆன்யுவல் கான்ட்ரிப்பூஷன் உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 4-வது சம்பளக் கமிஷனுடைய முடிவின்படி அந்தப் பணியாளர்களுக்கு ஊதியம் உயர்த்திக் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்வது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி அரசு ஆய்ந்து வருகிறது.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அறநிலையத்துறை ஆட்சியின் கீழ் இருக்கின்ற சமய நிறுவனங்களை தன்னாட்சி அமைப்பிடம் ஒப்படைப்பதாக அரசு ஏதேனும் முடிவு மேற்கொண்டு உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அண்மையில்—நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அப்படியொரு கருத்து இல்லை என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயில்களுக்கு உரிய நிலங்களிலிருந்தும் மற்ற கட்டிட சொத்துக்களில் இருந்தும் கோயிலுக்கு வர வேண்டிய குத்தகைத்தொகை, வாடகை பாக்கி போன்றவைகளை வசூலிக்க ஏதாவது தனி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா? அதைப்போல, தமிழகம் முழுவதும் உள்ள கோயில்களில் குத்தகை, வாடகை பாக்கி எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனிக்கேள்வி போடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. க. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கோவில்களுக்கு கிடைக்கின்ற நிதியைச் செலவிடும்போது, பொது நிர்வாகத்திற்கு 52 சதவிகிதமும், கோவில் நிர்வாகத்திற்கு 26 சதவிகிதமும், தணிக்கைக்கு 18 சதவிகிதமும் என்று பல்வேறு கணக்குகளைச் சொன்னார்கள். பொது நிர்வாகத்திற்குச் செலவிடப்படுவதில், எவ்வித வருமானமும் இல்லாமல், வசதியும் இல்லாமல், பூஜைக்கே வழியில்லாமல் இருக்கின்ற கோவில்களுக்கு ஏதேனும் செலவிடப்படுகிறதா, அப்படி செலவிடப்படுகின்றது என்றால், அது எவ்வளவு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றிய தனிக் கேள்வி எழுப்புமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. த. புஷ்பராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலுள்ள கோயில்களில் வருமானம் எவ்வளவு வருகின்றது என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால், திருச்செந்தூர் போன்ற மிக முக்கியமான கோயில்களில்கூட சுத்தம் இல்லாத நிலை—அசுத்தமான முறையில், அந்தப் பகுதியிலே கால் வைப்பதற்கே முடியாத நிலை—இருக்கிறதே, திருப்பதி கோயிலை மிகச் சுத்தமாக வைத்திருக்கிறார்களே, ஏன் இந்தக் கோயில்களையும் சுத்தமாக வைத்திருக்கக் கூடாது? அதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அசுத்தமாக இருப்பதாக இப்போதுதான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். சுத்தமாக வைத்திருப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கே. சுப்பராயன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உள்ள மொத்தக் கோயில்களின் சொத்துக்களையும், வருமானங்களையும் மாநில அரசே மேற்கொண்டு, பூஜைக்குரிய தஸ்திக் அலவன்சை வழங்குகின்ற திட்டத்தை அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பரிசீலிக்கும் உத்தேசம் இல்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறநிலையத் துறை கோவில்களிலிருந்து இப்போது வரக்கூடிய வருமானம் பெருமளவில் பலரால் எடுத்துக் கொள்ளப் படக்கூடிய மிகவும் மோசமான சூழ்நிலையைக் கொண்டிருக்கிறது. உண்மையில் வருமானம் தரக்கூடிய வகையில் இதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்து, அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, போதிய தகவல்கள் கொடுத்தால், அதுபற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கோ. வீரய்யன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில் நிலங்களை சாகுபடி செய்து வரும் குத்தகை விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலத்தை உடமையாக்கித் தரும் திட்டம் பரிசீலனையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது எப்போது நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதை அரசு அறிவிக்கும்மா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அது இன்னும் அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது. முடிவு எடுத்தவுடன் அரசு அறிவிக்கும்.

திரு. ந. சிவஞானம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குத்தகைதாரர்களிடமிருந்து, கோவில் சொத்துக்களிலிருந்து வரவேண்டிய பாக்கி அதிகமாக இருக்கிறது. அதை வசூல் செய்ய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, வசூல் செய்வதற்கு அந்தந்தக் கோவில் நிர்வாகிகள் தான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரம் போன்ற மாநகரங்களில் ஆலையங்களுக்குச் சொந்தமான, விலை மதிக்க முடியாத பல வீடுகளில், நிலங்களில் எல்லாம் குறைந்த வாடகையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட வீடுகளையும், நிலங்களையும் ஏலத்தில் விட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, குறைந்த வாடகைக்கு நெடுங்காலத்திற்கு இருப்பது என்பது அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. எப்படி வாடகையை உயர்த்தலாம் என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டு இருக்கிறது.

திரு. த. மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்துக் கோயில்களின் சொத்துக்களை எடுப்பது போல், பள்ளி வாசல், சர்ச்சு போன்ற கோயில்களின் சொத்துக்களையும் எடுத்து, குறைந்த வருமானம் வரக்கூடிய பள்ளிவாசல், சர்ச்சு ஆகியவைகளுக்கு உதவ அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அது மாதிரி யோசனை ஏதும் இல்லை.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. ப. ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம், திருத்துறைப்பூண்டி, கோவிலூர் கோவிலிலுள்ள கோயில் நிலங்களை ஒருவர் எடுத்துக் கொண்டு, அந்த நிலத்தை தான் அனுபவித்து வரும், ரூ. 75,000 குத்தகை பாக்கியுள்ள ஒருவரை அக்கோவில் தக்காராக நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா? இது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு அரசிடம் இல்லை.

திருமதி ப. வளர்மதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வி மூலமாக நாடு, சமுதாயம் சிறப்புறும். எனவே கோவில் மூலம் வருகின்ற வருமானத்தில் 50 சதவீதம் கல்விக்காக மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு செலவழிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு கோயில்கள், கல்லூரிகள் துவக்குவதற்கும், மேல்நிலை, உயர்நிலைப் பள்ளிகள், பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் துவக்குவதற்கும் பணத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து அறநிலையத் துறைக்கு வரவேண்டிய வாடகை, அதே போல் இந்தச் சொத்துக்கள் மூலம் ஏற்படுகின்ற பிரச்னைகள், வழக்குகள் நீண்ட காலம் முடிவு பெறாமல் இருக்கின்ற காரணத்தினால், அறநிலையத் துறைக்கு வருமானம் வராமல் இருக்கிறது. எனவே, அவைகளை விரைவாக விசாரித்து பைசல் செய்வதற்கு என விசேஷ டிரிபியூனல் ஏற்படுத்த அரசு ஏதாவது பரிசீலனை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-30)

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் உள்ள உயர்நீதிமன்றம் அல்லாத வழக்கு மன்றங்களில் வழக்குகளைக் கவனிக்க ஒரு வழக்கறிஞரும் சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்குகளைக் கவனிக்க ஒரு வழக்கறிஞரும் நியமிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து அறநிலையத் துறை சம்பந்தமான நிலங்களையும், வீடுகளையும் சில பெரியவர்கள் லீசுக்கு எடுத்துக்

[1986 நவம்பர் 24]

கொண்டு அரசாங்கத்திற்குக் குறைந்த குத்தகையைக் கட்டுகிறார்கள். ஆனால் அவர்களே அந்த நிலங்களை அதிகப்படியான குத்தகைக்கு ஏழைகளுக்கு விட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து யார் அந்த நிலங்களை, வீடுகளை அனுபவிக்கிறார்களோ அவர்களுக்கே லீசுக்கு விடுவதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது மாதிரி குத்தகைக்கு எடுத்த செல்வந்தர்களின் பட்டியலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கொடுத்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. டி. என். முருகானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கான்ட்ரிமியூஷன் வசதியில் சிலாப் சிஸ்டம் இருப்பதைப் போல ஆபிட் பீஸ் வசதியிலும் சிலாப் சிஸ்டத்தைக் கடைப்பிடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நாட்களுக்கு முன்பு இது சம்பந்தமாக ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அதிலே சிலாப் சிஸ்டம் இப்போது இல்லை.

திரு. எம். அண்ணாதாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயில் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் கடந்த காலத்தில் அவர்களே அந்த நிலங்களை மற்றவர்களுக்குக் கிரையத்திற்கு விற்று இருக்கிறார்களே, அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்து கோயில் நிலங்களைப் பாதுகாக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குத்தகைக்கு எடுத்தவர்கள் மேற்படி நிலங்களை விற்க முடியாது, அது சட்ட விரோதம் ஆகும். அப்படி விற்றிருந்தால் மீண்டும் அந்த நிலங்களைக் கோயில்கள் கைப்பற்றும்.

திரு. க. நரசிம்மபல்லவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு அவர்களுடைய சொத்துக் கணக்குகளைச் சரியாகக் காண்பிக்காமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்று சொல்லி நிர்வாகம் செய்யக் கூடியவர்கள் அரசுக்குச் சரியான கணக்குகளைக் காட்டாமல் இருக்கிறார்கள். மேலும் கோயில் நிலங்களிலிருந்து குத்தகை வசூலாவதும் இல்லை. ஆகவே அந்த நிலங்களைக் குறைந்த விலைக்கு ஏழைகளுக்கு வீட்டுமனைகளாக விற்று உதவ அரசு முன் வருமா?

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் என்று சொல்கிறவர்கள் நிர்வாகத்தில் ஊழல் இருந்தால் அவர்களுடன் கூட பரம்பரை தர்மகர்த்தா அல்லாத ஒருவரை அரசு நியமிக்கலாம். பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்கள் ஊழல் செய்கிறார்கள் என்றால் நிர்வாக அதிகாரிகள், இந்து அறநிலையத் துறை அதிகாரிகள் நிர்வாகம் செய்வார்கள்.

திரு. கு. அ. சேங்கோட்டையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோயில் சொத்துக்களை அரசு பொதுக் காரியங்களுக்காக எடுக்கிறபோது அங்கே இருக்கிற தக்கார்கள் அதற்குத் தடை செய்கிறார்கள். பொதுக் காரியங்களுக்கு எடுக்கிற போது தடையை நீக்கி உடனடியாக பொதுக் காரியங்களை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது வரையில் அப்படி தக்கார்கள் தடையாக இருந்ததாகத் தகவல் இல்லை. தடையாக இருந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

புரோ நோட் மோசடி.

157—(*வினா எண் 4123) திருமதி தா. ஓராசாம்பாள் : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

புரோ நோட்டு மோசடிகளைக் குறைக்க கட்டாயப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவர அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள நடைமுறைப்படி புரோ நோட்டு பதிவு செய்யப்பட்ட வேண்டுமென கட்டாயப் படுத்த இயலாது.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த லேவாதேவி முறையில் புரோநோட் சிஸ்டம் மிக மிக அரசாங்கத்தை மோசடி செய்யக் கூடிய வகையிலும் பொது மக்களை, ஏழைகளை மோசடி செய்யக்கூடிய வகையிலும் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த லேவாதேவி செய்யக் கூடியவர்கள் பற்றி—அவர்களுக்குள்ளே தகராறு வந்தால்தான் கோர்ட்டிற்குப் போனால்தான்—வெளியே தெரிய வருகிறது. இந்த நிலையைப் போக்குவதற்குக் கடன் கொடுக்கக் கூடியவர்கள் அரசாங்கத்தில் பதிவு செய்ய வேண்டும் அல்லது குறைந்த பட்சம் ஸ்டாம்பு பேப்பரில் எழுத வேண்டுமென்ற அளவுக்காவது சட்டத்தைத் திருத்தி அந்த முறையைக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு முன்வருமா?

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தியப் பதிவு சட்டப் பிரிவு 17-ஏ முதல் இ வரை உள்ள ஆவணங்கள் தவிர்த்து மற்ற ஆவணங்களைப் பதிவு செய்ய வேண்டியதில்லை என்று சட்டம் இருக்கிறது. எளிதில் பணம் வாங்கவும் கொடுக்கவும் தான் அந்த முறை கையாளப்படுகிறது. கரன்சி மாதிரி அது இருக்க வேண்டுமென்பதால்தான் அந்த முறை கையாளப்படுகிறது. அதைப் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்த தற் போது முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் (பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற பட்டா பாஸ் புத்தகச் சட்டத்தைக் கூட இந்திய ரிஜிஸ்திரேஷன் பர்வியூவிற்குள் கொண்டு வர முடியும், அதைப் பதிய வைக்க முடியும் என்ற அளவுக்கு நாம் முற்போக்கான நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். உண்மையிலேயே புரோ நோட்டுகள் பல சமூகக் கொடுமைகளை உருவாக்குகின்றன. எதுவுமே கொடுக்காமல் நோட்டிலே ஒன்றுக்கு இரண்டாக எழுதி வாங்குவது போன்ற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதனால் சில குடும்பங்களே கெடுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். இன்னும் சொல்லப் போனால் கறுப்புப் பணத்தை வெளியே கொண்டு வருவதற்கும் இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும். ஆகவே மீண்டும் இது குறித்து சட்டத் துறையிலே சொல்லி ஏதாவது ஒரு வகையிலே இதை இந்தியன் ரிஜிஸ்திரேஷன் ஆக்டிற்குள்ளே கொண்டு வரவோ அல்லது தாசில்தார் மூலமாக பதிவு செய்வதற்கோ நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பதிவு செய்யாததால் இன்ன, இன்ன சமூக விரோதமான காரியங்கள் நடக்கின்றன என்ற பட்டியல் கொடுத்தால் அது பற்றி ஆராய்ந்து பிறகு முடிவு செய்யலாம்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருமணங்களையெல்லாம் கட்டாயமாக பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று ஏற்கெனவே அரசு அறிவித்து இருக்கிறது. அந்தக் கொள்கை நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறதா? நிலங்களில் புரோ நோட்களில் மோசடிகள் நடப்பது போல், திருமணங்களில் கூட 7, 8 திருமணங்கள் செய்து மோசடி செய்கிறார்களே, அதைத் தடுக்கும் வகையில் கட்டாயம் திருமணம் பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கை நடைமுறைப்படுத்தப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று திருத்தம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில அரசியல்வாதிகள் கூட சில பொது மக்களிடம் புரோ நோட்டு மோசடி செய்துள்ளனர். அப்படிப்பட்டவர்கள் தேர்தலில் நிற்பதற்குத் தடை விதிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல்வாதிகளோ, வேறு யாரோ, யாராக இருந்தாலும் இந்தச் சட்டம் ஒன்றுதான்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் என்ன, என்ன சமூகக் கேடுகள் விளைகின்றன என்று குறிப்பிட்டால் நலமாக இருக்கும் என்றார். பெரும்பாலான லேவாதேவிக் காரர்கள் புரோ நோட்டிலே 10 கையெழுத்துக்களை வாங்கி வைத்துக் கொள்கிறார்கள். காலாவதியாவதைக் கூட வரவு வைத்ததாகக் கணக்கிட்டு செய்கின்றார்கள். எனவே, தாலுகா ஆபீசில் ஒவ்வொரு புரோ நோட்டும் பதிவு செய்யப்பட வேண்டுமென்று வைக்க வேண்டும். தாசில்தார் கூட தவறு செய்யக்கூடாது. எனவே, அந்த, அந்தக் கணக்கைத் தாசில்தாரும் கொடுக்க வேண்டும். வரவு வைத்தாலும், தாலுகா ஆபீசில் ஒரு ரிஜிஸ்டரில் அதைப் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று கொண்டுவந்தால் ஏழை மக்களுக்கு அது பெருத்த உபகாரமாக இருக்கும். ஆகவே, அதை அமைச்சர் பரிசீலனை செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே இது பற்றி பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் கூட ஒரு சட்டத் திருத்தம் அட்டாச்மெண்ட் பை சிவில் கோர்ட்டிஸ்ஸை ரிஜிஸ்தர் செய்ய வேண்டுமென்று கொண்டு வருகிறோம். அதைப் போல வங்கிகளில் கடன் வாங்குகின்றபொழுது, அந்த டெப்பாசிட் டைட்டில் டீட் என்று சொல்லி, மார்ட்டிகேஜ் மூலமாக, கடன் வாங்கி அதற்கு எந்தவிதமான ஆதாரமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, வங்கியிலே டெப்பாசிட் ஆப் டைட்டில் டீடை வைத்துக் கடன் வாங்கிவிட்டு தனியாரே அதே சொத்தையும் இன்றைக்கு விற்று விடுகின்றார்கள். அதனாலே, என்கம்பர்ன்ஸ் டீட் வங்கியிலே இருப்பது தெரியாமல் பலரும் இன்னல்களுக்கு உள்ளாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த டெப் பாசிட் ஆப் டைட்டில் டீடையும் கண்டிப்பாக, இன்றைக்கு எப்படி சிவில் கோர்ட் அட்டாச்மெண்டை ரிஜிஸ்தர் செய்கிறார்களோ, அதே போன்று, ரிஜிஸ்தர் செய்ய வேண்டுமென்று சட்டத் திருத்தத்தை அரசு கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது நல்ல யோசனை. அரசு இது பற்றி ஆராயலாம்.

திரு. வே. கு. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஒரு குழந்தை பிறந்தால் அதை உடனடியாகப் பதிவு செய்வதைப் போல், ஒருவர் திருமணம் செய்தால் கட்டாயமாக ரிஜிஸ்டர் ஆபீசில் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை அரசு கொண்டு வர முன்வருமா? காரணம், ஒருவர் ஒரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்து கொண்டு ஏமாற்றி, வேறொரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்கின்ற நிகழ்ச்சி நடக்கின்றது. ஆகவே, அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிப் பலர் பல தடவை வலியுறுத்தி வருகிறார்கள். அது பற்றி நாம் யோசனை செய்யலாம்.

உப்பிலியாபுரத்தில் சூரிய ஒளி மூலம் மின்சாரம்.

158—(*வினா எண். 7314 திருமதி இரா. சரோஜா : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டம் உப்பிலியாபுரம் தொகுதிக்கு சூரிய ஒளி மூலம் மின்சாரம் வழங்கும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அவை எந்தெந்த கிராமங்களில் அமல் செய்யப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திருமதி இரா. சரோஜா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சூரிய ஒளியின் மூலம் கிடைக்கும் மின்சாரம் நீண்ட நாளைக்குப் பழுதின்றி செயல்படக் கூடியதா? நீர் மின் சக்தி மற்றும் அனல் மின் சக்தியினால் கிடைக்கும் மின்சாரம், சூரிய ஒளியின் மூலம் கிடைக்கும் மின்சாரம், இவற்றில் சூரிய ஒளியின் மூலம் கிடைக்கும் மின்சாரம் சிக்கனமா? அப்படியானால் ஒரு மின் இணைப்புக்கு ஆகும் செலவு என்ன என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சூரிய ஒளியைப் பயன்படுத்தி விளக்குகள் கொல்லிமலை, கல்வராயன் மலை போன்ற பகுதிகளில் போடப்பட்டிருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தொகுதியில் எல்லா கிராமங்களிலும் மின் விளக்குகள் பொருத்தப்பட்டு இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டதால்தான், சூரிய ஒளியிலிருந்து மின்சார விளக்கு போட உத்தேசம் இல்லையென்று பதில் சொன்னேன்.

திரு. சி. பழனிமுத்து : தலைவரவர்களே, சூரிய ஒளியிலிருந்து மின்சாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிற கீழ்நாட்டில் மண்ணூர் மற்றும் அதனைச் சுற்றியுள்ள இரண்டு, மூன்று கிராமங்களில் மின் விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை. இரவு 8 மணி முதல் காலை 2 மணி வரையில் அதாவது 6 மணி நேரம் தான் மின் விளக்குகள் எரிகின்றன. அதன் பிறகு விளக்குகள் எரியவில்லை. ஆகையால் போடப்பட்ட சில மாதங்களில் திரும்பக் கழற்றி வந்துவிட்டார்கள். ஆகவே சூரிய ஒளியிலிருந்து மின்சார விளக்குகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருப்பதை மாற்றிவிட்டு, மற்ற இடங்களில் கொடுக்கப் பட்டிருப்பதைப் போல மின் இணைப்பு கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே சூரிய ஒளி மூலம் எரிய வைக்கப்படுகின்ற மின் விளக்குகளால் கொஞ்ச மாதம் ஆனவுடன் இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தது உண்மை. ஆகவே, அந்தக் குறைபாட்டை நீக்கி, மின்சார இணைப்பு கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திருமதி திரு. சரோஜா : தலைவரவர்களே, பச்சை மலைப் பகுதியில் வானாடு, கோம்பை ஆகிய பகுதிகளில் சூரிய ஒளியைப் பயன்படுத்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற மின் விளக்குகள் எரியவில்லை. அதை அறிந்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மற்றப் பகுதிகளில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதைப் போல் மின் இணைப்புக் கொடுக்க ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, பச்சைமலைப் பகுதியில் இந்தக் குறைபாடு இருந்தால் விரைவில் மின் இணைப்புக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Contract of Electricity Board in Tamil Nadu

159—(*Q. No. 7364—)THIRU M. SUNDARA DOSS: Will the Hon. the Minister for Tourism, Prohibition and Electricity be pleased to state—

(a) whether contracts for consultancy services has been given to Messrs Tatas by Tamil Nadu State Electricity Board for their North Madras and Tuticorin Projects ; and

(b) the methods adopted to select them ?

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, [அ] ஆம்

[ஆ] ஆலோசனை வழங்கும் நிறுவனங்களின் செயல் திறனையும், அவற்றுடன் வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட முன் அனுபவத்தையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்ததின் வாரியம் தகுந்த நிறுவனத்தைத் தேர்ந்தெடுக்கிறது அந்த வகையில் டாடா நிறுவனம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது.

கோவையில் கால்நடைகளுக்கு தீவனத் தட்டுப்பாடு.

160—(*வினா எண். 7415) திரு. கா. வே. கந்தசாமி : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டுள்ள கால் நடைகள் தீவனத் தட்டுப்பாட்டைப் போக்க மானிய விலையில் தீவனம் விநியோகிக்கப்படுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்பொழுது விநியோகிக்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) கோவை மாவட்டத்தில் மானிய விலையில் கால்நடைத் தீவனம் விநியோகிக்கும் திட்டம் ஏதுமில்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

(முற்பகல் 9-40)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, வெளி மாநிலங்களுக்கு வைக்கோல் எடுத்துச் செல்லப்படுவது தடை செய்யப்பட்டிருந்தும் மீண்டும் வெளி மாநிலங்களுக்கு வைக்கோல் எடுத்துச் செல்லப்படுவதை அரசு அறியுமா ? எடுத்துச் செல்லாத அளவுக்கு நல்ல முறையில் அரசு தடை செய்ய முன் வருமா ? கூட்டுறவு பால் பண்ணைகளுக்கு மலிவு விலையில் வைக்கோல் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, 9—10—1986 முதல் 8—4—1987 வரை தமிழ்நாட்டிலிருந்து வைக்கோல் போக தடை செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் பல கிராமங்கள் இன்றைக்கும் கடுமையான வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனால் கால்நடைத் தீவனம் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது ; மிகவும் மோசமான நிலைமை அங்கே இருக்கிறது. தீவனப் பற்றாக்குறையால் விவசாயிகள்

1986 நவம்பர் 24]

ஆடு, மாடுகளைக் குறைந்த விலைக்கு விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மனிதர்களுக்கு உணவுத் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டால், நாம் வெளியே சொல்கிறோம் ; ரேஷன் கடைகள் மூலமாக உணவுப் பொருள் வழங்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆடு, மாடுகள் பேச முடியாது. வாய் பேச முடியாத கால்நடைகளுக்கு நியாய விலையில் தீவனம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கடைசியாக எடுக்கப்பட்ட புள்ளி விவரப்படி 1982-ல் கோவை மாவட்டத்தில் இருந்த கால்நடைகளின் எண்ணிக்கை 6,93,325. நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு கால்நடைக்குத் தேவையான தீவனம் 2 முதல் 2.5 கிலோ கிராம் என்று கணக்கிட்டு, கால்நடைகளுக்குப் போதுமான தீவனம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தபடி போதுமான தீவனம் இல்லாமல் இருந்தால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குச் சொல்லி, தேவை இருந்தால், பூர்த்தி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் தே. குமாரதாஸ் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு உட்பட்ட பகுதியில் ஒரு பகுதியிலிருந்து இன்னொரு பகுதிக்கு வைக்கோல் எடுத்துச் செல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. செக் போஸ்டில் தடை செய்யப்படுகிறது. மாவட்டத்திற்குள்ளேயே ஒரு பகுதியிலிருந்து மற்றொரு பகுதிக்கு வைக்கோல் வாங்கிக்கொண்டு செல்ல முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட கடுமையான தடையை நீக்கி, மாவட்டத்திற்கு உள்ளே வைக்கோல் எடுத்துச் செல்ல அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டிலிருந்து வெளி மாநிலங்களுக்கு வைக்கோல் கொண்டு போகத்தான் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்டத்திற்குள்ளே எடுத்துச் செல்ல தடை இருக்குமானால் அது நீக்கப்படும்.

திரு. மா. சின்னராசு : தலைவரவர்களே, கால்நடைகளைப் பொறுத்தமட்டில், குறிப்பாக கறவை மாடுகளுக்கு மேய்ச்சல் நிலம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருந்த புறம்போக்கு நிலத்தில் இப்போது 'சோஷியல் ஃபாரஸ்ட்' திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதால் காலார நடந்துசென்று கால் நடைகள் தீவனம் உட்கொள்வது தடை செய்யப்பட்டிருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா ? ஆகவே, அதைத் தவிர்த்து, மிக அவசியமான கால் நடை மேய்ச்சல் பகுதிகளை மீண்டும் அதற்காக அவர்கள் பயன்படுத்தக் கூடிய வகையில் நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கால்நடைத் தீவனத்திற்காக என்று பயிர் வளர்ப்பதற்காக தனியாக ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு அமல்படுத்தப்பட இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வைக்கோல் கொண்டுபோவதைத் தடுப்பதற்காக இன்றைக்குத் தமிழக அரசு மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை தடை உத்தரவு பெற்றுக்கொண்டிருக்கிற ஒரு அருமையான நிலைமையை ஏற்படுத்தி இருப்பதால் தமிழகத்தில் வைக்கோல் பஞ்சம் ஓரளவுக்கு நீங்கி இருக்கிறது என்ற உணர்வில் நான் அரசுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை என்று இந்தத் தடை உத்தரவைப் பெற்று நீடித்துக் கொண்டு போகின்ற காரணத்தால் இந்தத் தடை உத்தரவு வருவதற்குள்ளாக உள்ள இடைப்பட்ட இரண்டு, மூன்று நாட்களில், அதாவது அந்த இடைவெளியில் உள்ள காலத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சில சமூகவிரோத சக்திகள் மாநிலத்தின் எல்லையில் வைக்கோலைக் கொண்டுபோய் தயாராக வைத்திருந்து, தடையுத்தரவு இல்லை என்ற போர்வையில் வெளி மாநிலத்திற்குள் கடத்திக் கொண்டு போகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமை என்னுடைய தொகுதியிலேகூட நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. ஆகவே மத்திய அரசோடு இந்த அரசு போராடி உடனடியாக முழுமையான தடையைப் பெற்றுத்தர அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போதுள்ள தடையைப் பொறுத்தவரையில்கூட 9-10-1986 முதல் 8-4-1987 வரை என்று அதாவது கிட்டத்தட்ட 6 மாத காலத்திற்குத் தடை விதிக் கப்பட்டு இருக்கிறது. 8-4-1987-க்குள்ளாக அறுவடைக்காலம் வரும். அப்போது பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. வே. கு. சின்னசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவை, பெரியார் மாவட்டங்களில் கடந்த ஆண்டு கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டு விவசாயத்திற்கான கால்நடைகளைக் கூட விற்றுவிட்ட நிலைமை ஏற்பட்டது. அப்படிப்பட்ட இடங்களைப் பொறுத்த வரையில், விவசாயக் கல்லூரிகளிலும் பவானிசாகர் போன்ற பகுதிகளில் விவசாயப் பண்ணைகளிலும் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மாட்டுத் தீவனத்தை, எப்படி ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத்தைத் தருகிறார்களோ அதுபோல் கணக்கெடுத்து ஒரு மாடு, இரண்டு மாடு என்று வைத்திருக்கிற சாதாரண விவசாயிகளுக்கு குறைவான விலையில், மானியமாகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வறட்சி நிவாரண நடவடிக்கைகளில் கால்நடைத் தீவனம் வழங்குவதும் ஒரு நிவாரணம்தான் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதிலே மலிவு விலையில் தீவனம் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கோ. இரகுபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் மேய்க்கால் புறம் போக்கு என்று சொல்லி 10 ஏக்கர், 20 ஏக்கர் என்று நிலத்தை வைத்துக்கொண்டு அவை மாடு, கன்றுகள் மேய்ப்பதற்குரிய இடமாக ஒதுக்கப்பட்டு இருந்தது. இப்போது சோஷியல் பாரஸ்ட் என்ற அடிப்படையில் மரம், செடி வைக்கிற ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த மேய்க்கால் புறம்போக்கு இல்லாமல் போனால் மாடுகள் மேய்க்க இடமே இல்லாமல் போய்விடும். எனவே இதைத் தடை செய்ய அரசு முன்வருமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேய்ச்சல் நிலங்களில் காடுகள் வளர்க்கிற திட்டம் இல்லை. அவைகளில் மாட்டுத் தீவனங்களே வளர்க்கப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களில் 58-வது சட்டத்தின் பிரகாரம் தனியார்கள் நிலங்களைக்கூட அதாவது கண்மாய்களைக் கூட பஞ்சாயத்துக்குச் சொந்தமாக்கிவிட்டார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட நிலங்கள் தனியாரிடத்திலே இருக்கும் போது கூட ஆடு, மாடு மேய்வதற்கான ஒரு மேய்ச்சல் தரையாகத்தான் அவைபயன்படுத்தப்பட்டு வந்தன. ஆனால் 1972, 1973, 1974 ஆகிய ஆண்டுகளில் அந்த கண்மாய் புறம்போக்குகளில் எல்லாம்கூட பட்டா போட்டுக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. இவற்றை எல்லாம் கேன்சல் செய்து அப்படிப்பட்ட இடங்களில் புல் வளர்த்து அவர்களுக்கு விநியோகம் செய்வதற்கான வழிவகை செய்யப்படுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட பட்டாக்களை நீக்க வேண்டியதில்லை. புல் வளர்ப்பதற்கும், இதர மாட்டுத் தீவனம் வளர்ப்பதற்கும் போதுமான நிலங்கள் இருக்கின்றன.

[1986 நவம்பர் 24]

அருர் வட்டம் தீர்த்தமலை கோயில் திருப்பணி.

161—(*வினா எண். 9059) திரு. டி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தருமபுரி மாவட்டம், அருர் வட்டம் புராதனமான தீர்த்தமலை கோயில் திருப்பணி மேற்கொள்வது பற்றி அரசு நடவடிக்கை ஏதும் எடுத்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. கலாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) : தர்மபுரி மாவட்டம், அருர் வட்டம், தீர்த்தமலை அருள்மிகு தீர்த்த கிரிஸ்வரர் திருக்கோயிலில் திருப்பணி மேற்கொள்வதற்காக ஏற்கனவே நியமிக்கப்பட்ட திருப்பணிக்குழுக்கள் திருப்பணி வேலைகளில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்காததனால், புதிய திருப்பணிக் குழு ஒன்று அமைத்தல் தொடர்பாக நிர்வாக அறங்காவலருக்கு அறிவுரை வழங்கப்பட்டுள்ளது. நிர்வாக அறங்காவலரிடமிருந்து அறிக்கை பெற்றதும், புதிய திருப்பணிக்குழுவை அங்கீகரிப்பதற்கும், திருப்பணி வேலைகளை துவங்குவதற்கும் உரிய மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அருர் வட்டம், தீர்த்தமலை அருள்மிகு தீர்த்த கிரிஸ்வரர் திருக்கோயிலுக்கு முன்பிருந்த அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அண்ணன் திரு. ஆர். எம். வி. அவர்கள் கூட வந்திருந்தார்கள். அந்தக் கோயிலுக்கு பாதை அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதை அவர்கள் நேரடியாகப் பார்த்து வந்தார்கள். இப்போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது போல திருப்பணிக் குழு அமைக்கப்பட்டு அது சரியானபடி செயல்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். திருப்பணிக் குழு விற்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் இல்லை. அறநிலையத்துறையின் அறங்காவலர்கள் சுமார் 6 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பத்தாயிரம் ரூபாய் திருப்பணிக்காக வசூல் செய்து அப்படியே செலவழிக்கப்படாமல் பாங்கில் இருக்கிறது. ஆகவே சரியான உத்தரவு போட்டு போடப்படக் கூடிய திருப்பணிக்குழுவிற்கு அந்தப் பணத்தை எடுத்து செலவழிக்க உரிமை உண்டு என்று போட்டால்தான், அந்தப் புதிய திருப்பணிக் குழுவினால், நல்லமுறையில் திருப்பணிகளைச் செய்ய முடியும். ஆகவே அந்த வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? போடப்பட வேண்டிய திருப்பணிக்குழுவை சீக்கிரத்தில் போட நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் அவையில் தயவுசெய்து அமைதி காக்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 9-50)

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விரைவிலே திருப்பணிக் குழுவை நியமனம் செய்வதற்கும் திருப்பணிகளை துவங்குவதற்கும் இந்தத் துறை நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புராதனமான தீர்த்தமலை கோவில் போன்று தமிழ்நாட்டில் பல கோவில்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கோவில்களுக்கு போதிய வருமானம் இல்லாத காரணத்தால் திருப்பணி செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, திருக்கோவில்களுக்கு திருப்பணி செய்வதற்கென்று தனியாக ஒரு லாட்டரி சீட்டு ஆரம்பித்து, அதன்மூலம் வரும் வருமானத்தை வைத்து திருப்பணிகளைச் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே அது பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் வினாவைப் போட வேண்டும்.

திரு. டி. என். முருகானந்தம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பணிகளுக்கு என்று கோவில்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் தமிழக அரசு ஏதாவது வரன்முறை வைத்திருக்கிறதா? ஆம் எனில் எந்த அடிப்படையில் என்ற தகவல்களைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாக வினாவைப் போடும் படி மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கோவில்களில் திருப்பணி செய்வதற்கு அரசு கடைப்பிடிக்கின்ற நடைமுறைகள் என்ன? இன்றைக்கு பல்வேறு திருக்கோவில்கள் தேவஸ்தான பொறுப்பில் இருக்கின்றன. அந்த தேவஸ்தானங்கள் அந்தக் கோவில்களைச் சரியாக பராமரிக்காமல் இருக்கின்றன. திருப்பணிகளும் செய்வதில்லை. அப்படிப்பட்ட கோவில்களுக்கு அரசே பொறுப்பு எடுத்து, திருப்பணிகளைச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கேள்வி ஒரு மாவட்டத்தில் உள்ள ஒரு குறிப்பிட்ட கோவிலைப் பற்றியது. பொதுவாக திருப்பணி செய்ய வேண்டிய அவசியம் உள்ள கோவில்களைப் பற்றியெல்லாம் கேட்டால் என்னிடம் விவரம் இல்லை. ஆகவே தனி வினா போடும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1986 நவம்பர் 24]

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தர்மபுரி மாவட்டம் அருர் வட்டத்தில் இருக்கிற இந்த தீர்த்தமலை கோயிலின் தீர்த்தம் உண்மையிலேயே சர்வரோகத்தைப் போக்கக் கூடிய ஒன்றாகும். வரலாறு ரீதியாக மட்டும் அல்லாது விஞ்ஞான ரீதியாகவும் அது நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல தீப்பத்துறை என்ற கிராமத்திலே இருக்கிற ஒரு பாறை மீது எண்ணெய் விட்டால், அது கசப்பாகி பாம்பு கடிக்கு மிகச் சிறந்த வைத்தியமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட அத்தியாவசியமான ஊர்களை நல்ல முறையில் விளம்பரப்படுத்தி, அங்கே எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுத்து, யாத்ரீகர்கள் வர, போக்குவரத்து வசதிகள், ஓட்டல்கள், தங்கும் விடுதிகள் போன்ற அனைத்து வசதிகளையும் செய்து கொடுத்து பொது மக்களுக்கு உதவிகரமாக ஏற்பாடு செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருப்பணிக்கு முழு மூலமும், அறங்காவல் துறை மூலமும் விளம்பரங்கள் செய்யலாம்.

திரு. ஐ. கே. ஜெ. பாரதி : மாண்புமிகு பேரவையின் தலைநாயகர் அவர்களே, புராதனமான திருக்கோயில்களை எல்லாம் திருப்பணி செய்ய வேண்டும் என்று அரசு முன் வந்திருக்கிறதா? இது வரையில் எத்தனை கோவில்களுக்கு திருப்பணி செய்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாக வினாவைப் போடும் படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

போளூர் தொகுதி அமிர்தி சுற்றுலா மிருகக் காட்சி சாலை.

162—(*வினா எண். 9581) திரு. ஜெ. ராஜாபாபு : மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) போளூர் தொகுதியிலுள்ள அமிர்தி காட்டிலுள்ள சுற்றுலா மிருகக் காட்சி சாலையை அபிவிருத்தி செய்யும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிலேனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) : ஆண்டு தோறும் இயற்கைப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்படும் நிதியைக் கொண்டு அமிர்தி மிருகக் காட்சிச் சாலை

[1986 நவம்பர் 24]

சிறந்த முறையில் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இம் மிருகக் காட்சிச் சாலையின் மேம்பாட்டுப் பணிகளுக்கு என 1985-86 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 2,07,000-மும் 1986-87 ஆம் ஆண்டில் வனவிலங்குகளின் மேம்பாட்டிற்காக ரூ. 4,00,000 மும் செலவு செய்ய உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ஜே. ராஜாபாபு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, போளூர் தொகுதியில் உள்ள அமிர்தி பகுதியில் உள்ள வனப்பகுதிகளையும் மிருகக் காட்சி சாலையையும் பார்க்க ஏராளமான மக்கள் நாள்தோறும் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு அங்கே எந்தவிதமான வசதியும் கிடையாது. அந்தப் பகுதியிலே தங்கும் விடுதி கட்டி எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுப்பதோடு, அதை சுற்றுலா மையமான பகுதியாக அறிவிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பகுதிக்கு வருகிற பயணிகளுடைய வசதிகளை கவனிப்பதற்கான நடவடிக்கையை துறை நிச்சயமாக எடுக்கும்.

திரு. ஜே. ராஜாபாபு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமிர்தி பகுதியில் அதிகமான சந்தன மரங்கள் இருக்கிற காரணத்தால் அங்கு அந்தப் பகுதியில் சந்தன எண்ணெய் தொழிற்சாலை அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே சந்தன எண்ணெய் எடுப்பதற்கு தனியாக ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு போதுமான சந்தன மரங்கள் கிடைக்கவில்லை. இப்படி மரங்கள் கிடைப்பதற்கு அரிதாக இருக்கிறபோது புதியதாக ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் மிகச் சிறந்த பிரபலமாக விளங்குகிற சுற்றுலாத் தலமான குற்றாலத்தில் ஒரு மிருக காட்சிச் சாலை அமைக்க தமிழக அரசு முன் வருமா? ஏற்கனவே குற்றாலம் டவுன்ஷிப்பில் ஒரு சிறிய மிருக காட்சிச் சாலை இயங்கி கொண்டிருக்கிறது. அதை விரிவுபடுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கையெடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப் பார்வையிடச் செய்து, அறிக்கை பெற்ற பிறகு அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

[1986 நவம்பர் 24]

திரு. எச். ஜி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தொகுதியில் ஒகேனக்கல் நீர்வீழ்ச்சி இருக்கிறது. அங்கே சுற்றுலா துறை மூலமாகவும், தனியாகவும் பலதரப்பட்ட மக்கள் வந்து செல்கிறார்கள். அங்கே ஒரு மிருகக் காட்சிசாலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தும் அங்கே எந்தவிதமான மிருகமும் இல்லை. ஆகவே அதை விரிவுப்படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றித் தனியாக கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல இயலும்.

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் தொழிற்பேட்டை அமைத்தல்.

163—(*வினா எண் 9949)—**டாக்டர் ந. மாசிலாமணி :** மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஜெயங்கொண்டம் தொகுதியில் ஒரு தொழிற்பேட்டை அமைக்கும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆனூர் பு. கோ. ஜெகதீசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) உறுப்பினர் திரு. ரா. சின்னச்சாமி கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு தர்மபுரி மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடமிருந்து 23-11-1986-ம் தேதியன்று கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப்பெற்றது:

“ I have the honour to inform you that on 23rd November 1986 at 11.35 Hours, Thiru R. Chinnaamy, M.L.A., (D.M.K.) of Dharmapuri Assembly Constituency and 49 others assembled at the Bus Stand, Dharmapuri, as a protest against alleged imposition of Hindi, defying regulatory order under Section 30 (2) Police Act in force. After a brief address, they burnt the 17th Part of the (relevant portion of Official Languages) Constitution of India and caused insult to the honour of

1986 நவம்பர் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

the Constitution of India. They were arrested under section 143, 188 I.P.C., section 7(1)-A, Criminal Law Amendment Act and Section 2 of Prevention of Insult to National Honour Act, 1971. They were brought to the Dharmapuri Police Station at 11.50 hrs. A case in Dharmapuri Police Station Cr. No. 622 of 1986 was registered.

They were produced before Hon. Judicial First Class Magistrate and they were remanded for a period of 13 days up to 5th December 1986 and they are being taken to Central Prison, Salem."

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த அவையிலே கடந்த வெள்ளியன்று ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை குறித்து நான் தங்களிடம் விளக்கம் கோரினேன். இந்த அவையைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு ஆறு உறுப்பினர்கள் அரசியல் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு, பொது இடங்களில் அரசியல் சட்டத்தின் பிரதிபலனை எரித்த குற்றத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைத் தாங்கள் அறிவித்ததைத் தொடர்ந்து அவர்கள் இந்த அவையில் உறுப்பினர்களாகத் தொடர்கிறார்களா, அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்றுவதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா என்ற விளக்கத்தை.... (கூச்சல் - குழப்பம்) நான் நீங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்தத் தீர்ப்பின் உள்ளே போக வில்லை. தாங்கள் அன்றைக்கு அளித்த பதிலை முழுமையானதாகவோ, என்னுடைய கேள்விக்கு ஏற்ற பதிலாகவோ, என்னுடைய கேள்விக்கு நேரிடையான பதிலாகவோ நான் கருதவில்லை. (கூச்சல்-குழப்பம்).

(முற்பகல் 10.00)

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் அரசியல் சட்ட விளைவுகள் என்ன என்பதை உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி அன்றைக்கே எழுப்பினீர்கள். அன்றைக்கே நாவலர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்கள் இப்போது மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பி இருக்கிறீர்கள். நான் இப்போது சொல்லக்கூடியது என்னவென்றால், அதாவது burning of the Constitution by Members of this House is unbecoming, uncalled for and unconstitutional. அந்த லைனில் I have a ruling for that.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1986 நவம்பர் 24]

It is brought to my notice by the Commissioner of Police, Madras that the following members of this House Thiruvalargal (1) K. Anbazhagan, (2) S. Balan, (3) A. Selvarasan, (4) Parithi Iamvazhuthi and (5) P. Ponnurangam have been arrested for burning publicly the Constitution Part XVII.

I have also received a similar information in respect of Thiru M. Ramanathan, representing Coimbatore (West) and Thiru R. Chinnasamy, representing Dharmapuri Constituency, from the Police authorities concerned. It was widely published in almost all the newspapers and other media that D.M.K. Members of this House were also going to burn publicly the Constitution. In response to a point of order raised by Thiru N. S. V. Chithan whether the House has to wait for the verdict of the Court in criminal prosecution and after that the House can take a decision. I cited and read the Article 188 of the Constitution of India which runs as follows :—

“ Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule.”

The point now for consideration is whether a Member having taken oath under Article 188 of the Constitution, can violate the oath and still continue as a Member of this House.

I must mention, as a Speaker of this House at this juncture, have a constitutional duty to take action against Members of the Assembly who grossly violate the oath or affirmation.

In this case of burning publicly the Constitution or a part of it, Criminal Courts and the Executive are concerned with violation of criminal law and as such their prosecution and verdict has nothing to do with the discharge of Constitutional obligations of Members, but the Speaker is concerned with it. In other words, we the Legislators are concerned about the conduct of the Members of this House in burning publicly the Constitution and its effect on their status. However unpleasant it may be, I must say that as a Constitutional functionary I cannot be a silent spectator to the burning publicly of the Constitution by any member of this House.

The question now before the House is whether the Members mentioned above have violated the oath taken under the Constitution that they will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as law established. Every member of this House has a Constitutional

1986 நவம்பர் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

obligation to perform under Article 188 and there is an express provision of penalty for non-compliance of the provisions of Article 188 before taking his seat in the House. So taking oath is not a mere formality or a ritual. Hence it is clear that an elected Member's eligibility to sit in this House arises because of the oath he is bound to take under the Constitution. By burning publicly the Constitution, the said Members have made it understood that they have no faith or allegiance to the Constitution of India.

The founding fathers of the Constitution could not have visualised Members of the Legislature or Parliament burning the Constitution or part of it publicly and hence in the absence of express provisions of law in the Constitution dealing with the Members of this House for having violated the oath taken immediately after election to the House, I have no other option except to invoke my residuary power under Rule 312 of Tamil Nadu Legislative Assembly Rules framed under Article 208 of the Constitution of India to preserve and protect the Constitution of India.

Rule 312 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules runs as follows :—

“ All Matters not specifically provided for in the Constitution or in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may from time to time direct.”

I would like to point out that the Legislature, Judiciary and the Executive are all creatures of Constitution. It has been repeatedly held and I hold that Constitution is supreme and any Member of this House causing injury to its supremacy will never be tolerated.

Hence, I declare that the Members of this House, viz.,

1. Thiru K. Anbazhagan representing Park Town Constituency.
2. Thiru S. Balan representing Egmore Constituency.
3. Thiru A. Selvarasan representing Harbour Constituency.
4. Thiru Parithi Ilamvazhuthi representing Perambur Constituency.
5. Thiru P. Ponnurangam representing Royapuram Constituency.
6. Thiru M. Ramanathan representing Coimbatore (West) Constituency and

166 அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—உறுப்பினர்கள்
தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு

[பேரவைத் தலைவர்] [1986 நவம்பர் 24]

7. Thiru R. Chinnasamy representing Dharmapuri Constituency.

have violated the oath taken by them under Article 188 by burning the Constitution or part of it publicly and therefore the elected Members' eligibility to sit in this House ceases and they are disqualified to continue as Members of this House.

I am forwarding the copy of this Ruling along with the proceedings to His Excellency the Governor of Tamil Nadu as well as to the Election Commission of India, New Delhi, for appropriate follow up action.

(கூச்சல்—குழப்பம்) முடிந்தாகிவிட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ; எங்கள் தரப்பிலிருந்து எங்களுடைய நிலையை விளக்கத்தைச் சொல்ல அனுமதிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூலிங் மீது பேசக்கூடாது.
I have made clear the constitutional and legal provisions.

திரு. கி. மனோகரன் : நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள். எங்கள் தன்னிலை விளக்கத்தைச் சொல்ல அனுமதிக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER : There need not be a debate on my ruling.

THIRU K. MANOHARAN : Mr. Speaker, Sir, you should not arrogate yourself to the position of a Constitutional Pundit.

MR. SPEAKER : I am not a constitutional Pundit. I am only a student of Constitutional law. As a student of Constitutional Law, I am talking to you.

THIRU K. MANOHARAN : I am so sorry. (Interruption)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : No. இதை நீங்கள் சொல்ல வேண்டாம். Don't talk like that. அந்தப் பெரிய வார்த்தை எல்லாம் வேண்டாம்.

திரு. கி. மனோகரன் : என்ன பெரிய வார்த்தை ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பண்டிட் என்கிற பெரிய வார்த்தை. அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். Please don't talk like that. நான் சொல்லியிருப்பது சட்டப்படி கரெக்ட்.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. கி. மனோகரன் : நீங்கள் உங்களுடைய அரிப்பைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காக இப்படி..... (குறுக்கீடு) Please listen to me. I have listened to you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நான் சொல்லுவதை கேளுங்கள். Inside the House, I have to protect the Constitution. (Interruptions)

திரு. அ. ரகுமங்கான் : நாங்கள் எங்கள் எக்ஸ்பிளேனேஷனை கொடுப்பதற்கு அனுமதி கொடுங்கள். Please allow us to explain our position.

MR. SPEAKER : Please don't force me. (Interruption) There need not be any debate on my ruling. Don't speak on my ruling. That is over.

THIRU K. MANOHARAN : I am requesting you to listen to me. After all, we are human beings. To err is human. If you think that I have violated the convention, I may be excused for it. But allow me to explain our position. You have no right to disqualify any member of this house.

MR. SPEAKER : I am not allowing it. This is not a Court. (Interruption) I am invoking my residuary powers. Please for Heaven's sake respect this Institution. I will not allow any disrespect to the Constitution inside the House. I am forwarding a copy of my ruling along with the proceedings to the Governor and the Election Commission for follow up action. (Interruptions.)

(முற்பகல் 10.10)

The Speaker has got ample powers. Legislature is a Democratic institution. It is supreme. The House is supreme. The Constitution is supreme. (கூச்சல் - குழப்பம்).

அடுத்து, திரு. இரா. தாமரைக்கனி அவர்கள் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார். (திரு. இரா. தாமரைக்கனி எழுந்து நின்றார்.) (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்கிறேன். One thing I caution you. இதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) They have violated the oath. அதை இங்கே விளக்க முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) இப்படிப் பேசுவது முறையாகாது. (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர் அன்று கேட்டபோதே சொன்னேன். என் முன்னால் இந்த மாதிரிப் பேசாதீர்கள் என்று. இப்போது அதை யாராவது ஒருவர் ஜஸ்டிஃபை பண்ணினால், அதுவே கூட disqualification. Do not talk about the burning of the Constitution issue here I cannot be a witness. If you say that you are going to burn it, it is an offence. As a matter of caution, I am telling you.

[பேரவைத் தலைவர்] [1986 நவம்பர் 24]

இங்கே நீங்கள் எரிக்கலாம் என்று சொன்னால் கூட, அதுவும் offence. (கூச்சல்-குழப்பம்) நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. At least I am protecting you all. Do not make me a witness. (Interruptions).

திரு. கி. மனோகரன் : பதில் சொல்வதற்கு நான் அனுமதி வேண்டுகிறேன். ரூலிங்கை சேலஞ்ச் பண்ணவில்லை. (குறுக்கீடுகள்).

MR. SPEAKER: Are you going to justify the violation of oath? It is a point of law. It is quite simple. You have come to the House after taking the oath. Now you have committed a crime. Your eligibility ceases. (Interruptions).

I will explain to you. I have said already "However unpleasant it may be....." I am not now performing a pleasant job. You have come into the House and taken the seat after taking the oath. It is quite simple. If you violate the oath, naturally you are unseated.

THIRU K. MANOHARAN : Please allow me (Interruptions).

MR. SPEAKER : You cannot justify that action and sit here (Interruptions.) That is for a criminal punishment. The Court and the Executive are concerned with the violation of Criminal Law. I am only concerned with the violation of the Constitution. Inside the House nobody can decide the Constitutional working except the Speaker. Inside the House I am competent to pass a judgment.

திரு. கி. மனோகரன் : நான் உங்கள் ரூலிங் பற்றி பேசவில்லை. Mr. Speaker, Sir, you have said about the supremacy of the Constitution, the supremacy of Parliament and all that. என்னுடைய கருத்தை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். No vigorous nation can tolerate the lifeless Constitution. This is No.1.

MR. SPEAKER : They have violated the oath. Do not make me a witness. அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். வெளியிலே பேசுவது வேறு, சபையிலே பேசுவது வேறு (Interruption). With great respect I am talking to you. Inside the House வேண்டாம்.

நீங்கள் பப்ளிக் மீட்டிங்கில் எது வேண்டுமானாலும் பேசலாம்(குறுக்கீடு) கோர்ட்டிலே ரூ. 100 ஃபீஸ் கட்டினால் யார் வேண்டுமானாலும் கான்ஸ்டிடியூஷனை சேலன்ஜ் பண்ணலாம்.... (குறுக்கீடு) நான் திரும்பச் திரும்பச் சொல்கிறேன். Criminal case is different from the violation of oath. The Police is concerned with the burning issue. It is a law and order problem. It is a crime. I am not concerned with the crime. I am only concerned with the violation of Constitution inside the House. (குறுக்கீடுகள்)

1986 நவம்பர் 24] [பேரவைத் தலைவர்]

I will tell you. The Founding Fathers of the Constitution have not visualised this contingent event.

திரு. கி. மனோகரன் : நான் உங்களுக்கு எக்ஸ்ப்ளெயின் பண்ண வேண்டும். அதற்கு என்னை அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் பேசும்போது கான்ஸ்டிடியூஷன் சுப்ரீம் என்று குறிப்பிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பார்லிமெண்டில் பேசியது இங்கு வேண்டாம். The House is not concerned with that deliberation. I will explain. Simply because they have violated, do not come to their rescue. I have no other option. Do not make it a political issue. I am only deciding a constitutional issue here.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. கி. மனோகரன் : அதுதான், கான்ஸ்டிடியூஷனல் இஷ்யூவைப்பற்றித் தான் நான் பேசுகிறேனே தவிர, உங்களுடைய ரூலிங்கைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. அதன்மூலம் நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை எரித்த நண்பர்களை வெளியே அனுப்பினாலும் சரி, அல்லது அவர்கள் பதவி இழந்தாலும் சரி, துளிகூடக் கவலைப்படப் போவதில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)
Certainly the Chapter of the Constitution is.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) I am forced to speak. இங்கே தி.மு.க. பார்ட்டி மூலமாக 22 பேர் சட்டப் பேரவைக்கு வந்திருந்தாலும், “ஓத்” எடுக்கும்போது, கட்சி சார்பிலே மொத்தமாக யாரும் வந்து ‘ஓத்’ எடுக்கவில்லை. இன்டிவிஜுவலாக, ஒவ்வொருவரும் மெம்பர்தான், ஆக்ஷன் என்று வரும்போது, Party cannot come into play. It is not a Party issue. The Party issue can be debated outside. (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. கி. மனோகரன் : ** *

MR. SPEAKER : Don't refer to that. It is un-constitutional.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 24]

திரு. கி. மனோகரன் : அவர் மறுக்கட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுப்பதைப் பற்றி சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) அவைக்குள்ளே ஏன் பேசுகிறீர்கள்? * * என்று வெளியே பேசுங்கள். நானா வந்து பார்க்கிறேன். எனவே, அது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) அரசியல் சட்டத்தை * * என்று சொன்னதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் படுகிறது. பாராளுமன்றத்தில் பேசினேன் என்று சொன்னீர்களே, அது நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) (கூச்சல்-குழப்பம்) Do you justify * * (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் ஆவதற்கு முன்பு எரிப்பது வேறு. அமைச்சராக இருந்து எரிப்பது வேறு. சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து எரிப்பது வேறு. சாதாரண மனிதன் எரிப்பது வேறு. (குறுக்கீடு) எம்.எல்.ஏ., எம்.பியாக எரித்துவிட்டு பிறகு வருவது, (குறுக்கீடு) அந்த கன்விக்ஷனிலே டிஸ்குவாலிபிகேஷன் கிடையாது. எம்.எல்.ஏ.வாக பதவியேற்ற பிறகு, அமைச்சராகப் பதவியேற்ற பிறகு, பதவிப் பிரமாணத்தை மீறினால் நிச்சயமாக பதவி இழக்கவேண்டும். அதுதான் சட்டம். (குறுக்கீடு) இதுதான் ஃபர்ஸ்ட் டைம். (குறுக்கீடு, கூச்சல்) Anybody who opposes this Judgment, anybody who opposes this order, anybody who opposes this Ruling (Interruption) இது முறையல்ல. உறுப்பினர்கள் தயவு செய்து இதோடு நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டும். அடுத்து திரு. தாமரைக்கனி அவர்களை அழைக்கிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சுமையல் எண்ணெயை வியாபாரிகள் விற்க வேண்டிய விலையை தமிழக அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தும், வியாபாரிகள் அதிகவிலைக்கு விற்பவருவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து”... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சட்டத்தைத்தான் சொல்லுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அது சாதாரண சட்டம். அரசியல் சட்டம் அரசியல்வாதிகளுக்காக மட்டுமல்ல, அது எல்லோருக்கும் பொது. அரசியல் பண்ணுகிறவர்களுக்கு அரசியல் சட்டம் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு.....

திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து என்னைப் பேச அனுமதியுங்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பு இருக்கிறது. திரும்பத் திரும்ப அதற்கே போவது சரியல்ல. எனவே தயவு செய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான்தான் உங்கள் எல்லோர் சார்பிலும் பேசுகிறேன். 234 உறுப்பினர்கள் சார்பிலும் நான்தான் பேசுகிறேன். இதில் எந்த ஒரு உறுப்பினர் பாதிக்கப்பட்டாலும் நான்தான் பாதுகாப்புத் தர வேண்டும்....

திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து ஒரு நிமிஷம் அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம் அனுமதித்தாலும் உங்கள் அனுபவம் பூராவையும் இங்கே சொல்வதென்றால் முடியுமா?

திரு. கி. மனோகரன் : தயவு செய்து என்னைப் பேச அனுமதித்துவிட்டு பதில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நல்ல மனது வைத்து கொஞ்ச நேரம் அனுமதியுங்கள். கருத்தைச் சொல்வதற்கு மட்டும் என்னை அனுமதியுங்கள். நான் உங்களுடைய தீர்ப்பைத் தாக்கிப் பேசுகிறேன் என்றோ அல்லது கண்டிக்கிறேன் என்றோ தாங்கள் தயவு செய்து எண்ண வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அரசியல் சட்டம் என்பது, ஆரம்பத்தில் நான் சொன்னதைப் போல் மக்களுக்காகத்தானே தவிர அதற்காக மக்கள் இல்லை என்று அழுத்தத்திருத்தமான கருத்தை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இது ஒன்று. இரண்டாவது அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பதற்காக வந்த அண்ணா அவர்கள் 6 மாதம் தண்டனைக்குள்ளாக்கப்பட்டார்கள் என்று நீங்கள் அறிந்திருப்பீர்கள் என்றும் நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு). அதற்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன். காரணமும் சொல்லுகிறேன். (குறுக்கீடு).

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நாள் முழுவதும் விவாதம் நடைபெற்றது. அதிலே எல்லோரும் கலந்து கொண்டார்கள். இப்போது வந்து வேறுமாதிரியாகப் பேசுவது தவறு.

திரு. கி. மனோகரன் : நீங்கள் ஆரம்பித்து வைப்பதாக இருந்தால் (குறுக்கீடுகள்) தாங்கள் கூறிய இந்தத் தீர்ப்பை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதை எதிர்த்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வெளிநடப்புச் செய்கின்றனர் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.) (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பு அப்படியே இருக்கும். (கூச்சல், குழப்பம்).

[1986 நவம்பர் 24]

4. கவன ஈர்ப்பு.

சமையல் எண்ணெய் விலை.

திரு. டீ.ரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சமையல் எண்ணெயை வியாபாரிகள் விற்க வேண்டிய விலையை தமிழக அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தும், வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்று வருவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

சமையல் எண்ணெயின் வெளிச்சந்தை விலையினை அரசு நிர்ணயிப்பதில்லை. மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் குடும்ப அட்டைதாரர்களுக்கு வழங்கப்படும் எண்ணெயின் விலையை மட்டும் மாநில அரசு நிர்ணயம் செய்கிறது.

2. 19-9-1986க்கு முன் வெளி அங்காடியில் கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெய் விலைகள் மிகவும் உயர்ந்திருந்தன. 10-9-1986 அன்று மட்டும் கடலை எண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 26.95 ஆகவும், நல்லெண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை சுமார் 27 ரூபாயாகவும் நிலவியது. முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 19-9-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். இதன் விளைவாக கடலை எண்ணெய் விலை ரூ. 26.95லிருந்து படிப்படியாகக் குறைந்து 24-9-1986 அன்று கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 22 ரூபாயாக நிலவியது. இதேபோன்று நல்லெண்ணெய் விலையும் 27 ரூபாயிலிருந்து குறைந்து சுமார் 23 ரூபாய் வரை நிலவியது. மீண்டும் முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 20-10-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். அந்தக் கூட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்று அனைத்து எண்ணெய் வர்த்தக பிரதிநிதிகளும் தாங்களாகவே கடலை எண்ணெயையும், நல்லெண்ணெயையும் உடனடியாக கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்பதற்கு ஒப்புக் கொண்டனர்.

மாவட்டங்களிலும் இவ்வாறே கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயை கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்குமாறு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகளை கேட்டுக் கொள்ளு

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

மாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டனர். சில மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள், வர்த்தகப் பிரதிநிதிகள் தங்கள் கோரிக்கையை ஏற்று கடலை எண்ணெயையும் நல்லெண்ணெயையும் கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 17-க்கு மிகாமல் விற்க சம்மதித்துள்ளதாக அரசுக்கு தெரிவித்தனர். அரசும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சமையல் எண்ணெயை பொது விநியோக முறையின் கீழ் கூடுதலாக வழங்கி விலையை கட்டுப்பாட்டுக்குள் வைத்திருந்தது. தீபாவளி பண்டிகையின் போது சமையல் எண்ணெய்கள் மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே அரசு வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதி களுடனும் ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. அதற்கொப்ப தாங்களாகவே நிறைவேற்றத்தகுந்த ஒரு ஒப்பந்தம் உருவாகியது. இது சட்டப்படி செய்யப்பட்ட தல்ல. கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணையில் கூறப்பட்டுள்ளது போல தமிழக அரசு கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயின் விலைகளை நிர்ணயம் செய்து ஆணைகள் எதுவும் வெளியிட வில்லை. அமைச்சரின் கோரிக்கையை ஏற்று வர்த்தகர்கள் தாமாகவே முன்வந்து விலையைக் குறைத்தனர். எண்ணெய் வித்துக்கள் விளைச்சல் உள்ள மாவட்டங்களில் எண்ணெய் குறைந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டுள்ளது. பொதுவாகவே பல இடங்களில் வர்த்தகர்கள் அரசு கேட்டுக் கொண்ட விலைகளில் சமையல் எண்ணெயை விற்பிறுக்கிறார்கள். 20-10-1986 அன்று அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டம் நடத்திய பின் சமையல் எண்ணெய் விலை கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 6 ரூபாய் குறைந்தது. இந்த விலைக் குறைப்புக்கு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொண்டும் தற்போது சில காரணங்களால் முடியாதென்று கூறியுள்ளனர். இது குறித்து ஆலோசிக்க 4-12-1986 அன்று எண்ணெய் வர்த்தக சங்கத்தினருடனும் ஆலை சொந்தக் காரர்களுடனும் கூட்டம் ஒன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்
உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர்
தீர்ப்பு—(தொடர்ச்சி)

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் சொன்ன ஒரு வார்த்தையைக் கூட நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. யென்றால் எப்படி? பிரச்சினைகள் என்னவென்று கேட்டால், பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுபற்றி நீங்கள் பேச வேண்டாம். 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நான்தான் பேச வேண்டும். I should be satisfied I have seen that they have taken oath. I have seen that they have violated the oath. They have given wide publicity in the papers. சட்டசபையில் சட்டத் தைப் பின்பற்றுங்கள். வெளியே பேசுவது என்பது வேறு.

திரு. கு. ரமணி: உங்களுடைய தீர்ப்பைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. இந்தச் சபையில் ஒருவர்தான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, அது சட்ட திட்டங்களுக்கும், விதிகளுக்கும் ஒத்ததா இல்லையா என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தால், அது வேறு விஷயம். அவரைப் பேசவே விடாமல் எந்த விதத்திலும் அனுமதிக்காமல்...

(கூச்சல் குழப்பம்)

(மார்ச்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தும், அந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய விதிமுறைகள் பற்றியும் நடைபெறுகிற நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தும், நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டிய தன்மைகள், பொறுப்புகள் ஆகியவற்றைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லி ஒரு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய கொள்கைகள், கோட்பாடுகள், திட்டங்கள் ஆகியவற்றினுடைய அடிப்படையில், விளைவுகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும், சட்டத்தின் மூலமாக எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும் அதைத் தாங்கிக் கொள்கிற அளவிற்கு, அதனால் வருகிற விளைவுகளை ஏற்றுக் கொள்கிற அளவிற்கு கொள்கை, மற்றவைகளை எடுத்து வைத்து வாதாடுவது என்பதும், போராடுவது என்பதும் ஜனநாயக அரசியலில் இருக்கின்ற ஒன்று.

அந்த வகையிலேதான் அண்ணல் காந்தி அடிகளாகட்டும், பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களாகட்டும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களாகட்டும், 28 முறை சிறை சென்ற பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களாகட்டும், மற்றவர்களாகட்டும் போராடி வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவரவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை நிலைநாட்டுவதற்கு என்ன முறைகளைக் கையாள்கிறார்கள் என்பது அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அதனுடைய விளைவுகளைத் தாங்கிக் கொள்வதும், தாங்கத் தயாராக இருப்பதும் அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆனால் சட்ட திட்டத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய பொறுப்பு, அதை நிலைநாட்ட வேண்டிய பொறுப்பு அரசினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. அது இந்த அவையினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. இங்கே ஒரு பிரச்சினை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தை வெளிப்படுத்த, அதில் இருக்கும் நியாயத்தை வெளிப்படுத்த, அதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்கிறேன்

1986 நவம்பர் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று சொல்லி, அப்போது எரித்தார்கள். அப்போது சட்டம் மன்றத்திற்கு உள்ளே வருகின்றபோது, இப்படி 'ஓத்' எடுத்துக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நிலையில்லை. அப்போது 'டிஸ்குவாலிபிகேஷன்' சட்டமும் வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட விளைவுகள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் இந்தச் சட்டமே வந்தது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகுதான் எம்.எல்.ஏ.—வாக ஆகும்போது, இந்தச் சட்டத்தைப் படித்துவிட்டு எம்.எல்.ஏ. ஆகிறேன் என்று கையெழுத்துப் போடுவதும், அதற்குப் பிறகு இந்த அவைக்கு வரும்போது சொல்லிவிட்டு வர வேண்டுமென்ற நியதி எல்லாம் வந்ததே தவிர, முன்பு இல்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்ன போது, வேறு பல சட்டங்களின்கீழ், கிரிமினல் லா அமென்ட்மென்ட் ஆக்ட் போன்றவைகளின்கீழ், 6 மாதங்கள் சிறைத் தண்டனையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அண்ணல் காந்தியடிக்கு 5 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் சிறைத் தண்டனை கொடுத்த போது, அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அதேபோன்று தான் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களும், குற்றவாளிக் கூண்டிலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டபோது, 'என்னுடைய மனதுக்கு இது சரி என்று படுகிறது, ஆகவே இதைச் செய்தேன், சட்டப்படி என்னைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று கருதினால், அதை எதிர்த்து நான் வாதாடுவதாக இல்லை, ஆக உங்களுக்கு எவ்வளவு தண்டனை எனக்குத் தந்தால், எவ்வளவு அபராதம் போட்டால் திருப்தி ஏற்படுமோ அவ்வளவு தண்டனை தாருங்கள்' என்று சொன்னார்கள். பிரசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே அவர் மீது வழக்குப் போடப்பட்டு, 2 ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனையும், 2,000 ரூபாய் அபராதமும் விதிக்கப்பட்டு, அவர் பெல்லாரி சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டார் என்ற வரலாறெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஏனென்றால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரை அடிக்கடி இழுத்ததால் சொல்கிறேன். அவர்கள் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். காந்தி அடிகளும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். அப்போது சட்டங்கள் எல்லாம் இல்லை. இப்போது தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பு, ஏற்பட்டிருக்கிற சட்டத்தின் அடிப்படையில் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆகும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும், உள்ளே நுழையும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும் என்ற நிலையில், அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி மீறப்படுகிறது என்ற வகையிலே அளிக்கப்பட்டதாகும். அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதானே தவிர வேறல்ல. தாங்கள் சொன்னது அதுதான். அது நடந்ததா, இல்லையா, என்ன முறையில் நடந்தது என்பதெல்லாம் வழக்கு மன்றத்திலே உள்ள வழக்கின் மூலம் அளிக்கப்பட வேண்டிய தீர்ப்பு. அங்கே என்னவாகும் என்பது பற்றி எல்லாம் சொல்ல வில்லை என்பதைத் தாங்களே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறீர்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 நவம்பர் 24]

இந்த வரலாற்று உண்மைகளையும், இருக்கிற சூழ்நிலைகளையும் இந்த அவை உணர்ந்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகவும், இதில் குழப்பம் அடைந்து விடக்கூடாது என்பதற்காகவும்தான் சொல்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு—(தொடர்ச்சி).

சமையல் எண்ணெய் விலை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, கவன ஈர்ப்பு தொடரும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எண்ணெய் வியாபாரிகளுடன் அமைச்சரவர்கள் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளில், 17 ரூபாய்க்கு ஒரு கிலோ எண்ணெய் விற்க வேண்டுமென்று ஏகமனதாக முடிவெடுக்கப்பட்டதா அல்லது அதற்கு யாராவது எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளனரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் விலையை அறிவித்தாலும் கூட, எண்ணெய் வியாபாரிகள் விலையைக் குறைக்காதது ஏன்?

அடுத்து, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலும் எண்ணெய் விலை அதிகமாக இருப்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதைக் குறைக்க எண்ணெயை அதிகமாக இறக்குமதி செய்ய அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சமையல் எண்ணெய் விலை மிக அதிகமான அளவுக்கு, ஏறக்குறைய 28 ரூபாய்வரை விற்பனை ஆகிக் கொண்டிருந்ததை கவனத்திலே கொண்டு, பொது மக்களுக்குக் குறைவான விலையிலே சமையல் எண்ணெய் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்கள், வியாபாரிகள் கொண்ட பிரதிநிதிகளோடு அரசு அளவிலே பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அந்தப் பேச்சு வார்த்தையின் இறுதியில் எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்களும், வியாபாரிகளும் 17 ரூபாய்க்கு விற்பதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். அப்படி ஒத்துக்கொண்ட வியாபாரிகள் சங்கம், உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்களினுடைய சார்பிலே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளுக்கு கடிதம் எழுதி, 17 ரூபாய்க்கு எண்ணெய் விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வாலண்டரியாக கடிதம் எழுதி, அதன் நகலை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார்கள். அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளின் வாயிலாக விலை குறைந்து, இன்றைக்கு சில மாவட்டங்களிலே 17, 18 ரூபாய் என்ற அளவிலும், சராசரியாக 20 ரூபாய்

[1986 நவம்பர் 24]

4. கவன ஈர்ப்பு.

சமையல் எண்ணெய் விலை.

திரு. டீரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சமையல் எண்ணெயை வியாபாரிகள் விற்க வேண்டிய விலையை தமிழக அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தும், வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்று வருவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

சமையல் எண்ணெயின் வெளிச்சந்தை விலையினை அரசு நிர்ணயிப்பதில்லை. மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் குடும்ப அட்டைதாரர்களுக்கு வழங்கப்படும் எண்ணெயின் விலையை மட்டும் மாநில அரசு நிர்ணயம் செய்கிறது.

2. 19-9-1986க்கு முன் வெளி அங்காடியில் கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெய் விலைகள் மிகவும் உயர்ந்திருந்தன. 10-9-1986 அன்று மட்டும் கடலை எண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 26.95 ஆகவும், நல்லெண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை சுமார் 27 ரூபாயாகவும் நிலவியது. முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 19-9-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். இதன் விளைவாக கடலை எண்ணெய் விலை ரூ. 26.95லிருந்து படிப்படியாகக் குறைந்து 24-9-1986 அன்று கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 22 ரூபாயாக நிலவியது. இதேபோன்று நல்லெண்ணெய் விலையும் 27 ரூபாயிலிருந்து குறைந்து சுமார் 23 ரூபாய் வரை நிலவியது. மீண்டும் முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 20-10-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். அந்தக் கூட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்று அனைத்து எண்ணெய் வர்த்தக பிரதிநிதிகளும் தாங்களாகவே கடலை எண்ணெயையும், நல்லெண்ணெயையும் உடனடியாக கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்பதற்கு ஒப்புக் கொண்டனர்.

மாவட்டங்களிலும் இவ்வாறே கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயை கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்குமாறு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகளை கேட்டுக் கொள்ளு

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

மாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டனர். சில மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள், வர்த்தகப் பிரதிநிதிகள் தங்கள் கோரிக்கையை ஏற்று கடலை எண்ணெயையும் நல்லெண்ணெயையும் கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 17-க்கு மிகாமல் விற்க சம்மதித்துள்ளதாக அரசுக்கு தெரிவித்தனர். அரசும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சமையல் எண்ணெயை பொது விநியோக முறையின் கீழ் கூடுதலாக வழங்கி விலையை கட்டுப்பாட்டுக்குள் வைத்திருந்தது. தீபாவளி பண்டிகையின் போது சமையல் எண்ணெய்கள் மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே அரசு வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதி களுடனும் ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. அதற்கொப்ப தாங்களாகவே நிறைவேற்றத்தகுந்த ஒரு ஒப்பந்தம் உருவாகியது. இது சட்டப்படி செய்யப்பட்ட தல்ல. கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணையில் கூறப்பட்டுள்ளது போல தமிழக அரசு கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயின் விலைகளை நிர்ணயம் செய்து ஆணைகள் எதுவும் வெளியிட வில்லை. அமைச்சரின் கோரிக்கையை ஏற்று வர்த்தகர்கள் தாமாகவே முன்வந்து விலையைக் குறைத்தனர். எண்ணெய் வித்துக்கள் விளைச்சல் உள்ள மாவட்டங்களில் எண்ணெய் குறைந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டுள்ளது. பொதுவாகவே பல இடங்களில் வர்த்தகர்கள் அரசு கேட்டுக் கொண்ட விலைகளில் சமையல் எண்ணெயை விற்பிறுக்கிறார்கள். 20-10-1986 அன்று அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டம் நடத்திய பின் சமையல் எண்ணெய் விலை கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 6 ரூபாய் குறைந்தது. இந்த விலைக் குறைப்புக்கு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொண்டும் தற்போது சில காரணங்களால் முடியாதென்று கூறியுள்ளனர். இது குறித்து ஆலோசிக்க 4-12-1986 அன்று எண்ணெய் வர்த்தக சங்கத்தினருடனும் ஆலை சொந்தக் காரர்களுடனும் கூட்டம் ஒன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்
உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர்
தீர்ப்பு—(தொடர்ச்சி)

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் சொன்ன ஒரு வார்த்தையைக் கூட நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. யென்றால் எப்படி? பிரச்சினைகள் என்னவென்று கேட்டால், பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுபற்றி நீங்கள் பேச வேண்டாம். 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நான்தான் பேச வேண்டும். I should be satisfied I have seen that they have taken oath. I have seen that they have violated the oath. They have given wide publicity in the papers. சட்டசபையில் சட்டத் தைப் பின்பற்றுங்கள். வெளியே பேசுவது என்பது வேறு.

திரு. கு. ரமணி: உங்களுடைய தீர்ப்பைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. இந்தச் சபையில் ஒருவர்தான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, அது சட்ட திட்டங்களுக்கும், விதிகளுக்கும் ஒத்ததா இல்லையா என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தால், அது வேறு விஷயம். அவரைப் பேசவே விடாமல் எந்த விதத்திலும் அனுமதிக்காமல்...

(கூச்சல் குழப்பம்)

(மார்ச்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தும், அந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய விதிமுறைகள் பற்றியும் நடைபெறுகிற நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தும், நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டிய தன்மைகள், பொறுப்புகள் ஆகியவற்றைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லி ஒரு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய கொள்கைகள், கோட்பாடுகள், திட்டங்கள் ஆகியவற்றினுடைய அடிப்படையில், விளைவுகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும், சட்டத்தின் மூலமாக எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும் அதைத் தாங்கிக் கொள்கிற அளவிற்கு, அதனால் வருகிற விளைவுகளை ஏற்றுக் கொள்கிற அளவிற்கு கொள்கை, மற்றவைகளை எடுத்து வைத்து வாதாடுவது என்பதும், போராடுவது என்பதும் ஜனநாயக அரசியலில் இருக்கின்ற ஒன்று.

அந்த வகையிலேதான் அண்ணல் காந்தி அடிகளாகட்டும், பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களாகட்டும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களாகட்டும், 28 முறை சிறை சென்ற பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களாகட்டும், மற்றவர்களாகட்டும் போராடி வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவரவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை நிலைநாட்டுவதற்கு என்ன முறைகளைக் கையாள்கிறார்கள் என்பது அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அதனுடைய விளைவுகளைத் தாங்கிக் கொள்வதும், தாங்கத் தயாராக இருப்பதும் அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆனால் சட்ட திட்டத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய பொறுப்பு, அதை நிலைநாட்ட வேண்டிய பொறுப்பு அரசினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. அது இந்த அவையினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. இங்கே ஒரு பிரச்சினை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தை வெளிப்படுத்த, அதில் இருக்கும் நியாயத்தை வெளிப்படுத்த, அதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்கிறேன்

1986 நவம்பர் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று சொல்லி, அப்போது எரித்தார்கள். அப்போது சட்டம் மன்றத்திற்கு உள்ளே வருகின்றபோது, இப்படி 'ஓத்' எடுத்துக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நிலையில்லை. அப்போது 'டிஸ்குவாலிபிகேஷன்' சட்டமும் வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட விளைவுகள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் இந்தச் சட்டமே வந்தது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகுதான் எம்.எல்.ஏ.—வாக ஆகும்போது, இந்தச் சட்டத்தைப் படித்துவிட்டு எம்.எல்.ஏ. ஆகிறேன் என்று கையெழுத்துப் போடுவதும், அதற்குப் பிறகு இந்த அவைக்கு வரும்போது சொல்லிவிட்டு வர வேண்டுமென்ற நியதி எல்லாம் வந்ததே தவிர, முன்பு இல்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்ன போது, வேறு பல சட்டங்களின்கீழ், கிரிமினல் லா அமென்ட்மென்ட் ஆக்ட் போன்றவைகளின்கீழ், 6 மாதங்கள் சிறைத் தண்டனையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அண்ணல் காந்தியடிக்கு 5 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் சிறைத் தண்டனை கொடுத்த போது, அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அதேபோன்று தான் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களும், குற்றவாளிக் கூண்டிலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டபோது, 'என்னுடைய மனதுக்கு இது சரி என்று படுகிறது, ஆகவே இதைச் செய்தேன், சட்டப்படி என்னைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று கருதினால், அதை எதிர்த்து நான் வாதாடுவதாக இல்லை, ஆக உங்களுக்கு எவ்வளவு தண்டனை எனக்குத் தந்தால், எவ்வளவு அபராதம் போட்டால் திருப்தி ஏற்படுமோ அவ்வளவு தண்டனை தாருங்கள்' என்று சொன்னார்கள். பிரசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே அவர் மீது வழக்குப் போடப்பட்டு, 2 ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனையும், 2,000 ரூபாய் அபராதமும் விதிக்கப்பட்டு, அவர் பெல்லாரி சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டார் என்ற வரலாறெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஏனென்றால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரை அடிக்கடி இழுத்ததால் சொல்கிறேன். அவர்கள் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். காந்தி அடிகளும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். அப்போது சட்டங்கள் எல்லாம் இல்லை. இப்போது தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பு, ஏற்பட்டிருக்கிற சட்டத்தின் அடிப்படையில் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆகும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும், உள்ளே நுழையும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும் என்ற நிலையில், அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி மீறப்படுகிறது என்ற வகையிலே அளிக்கப்பட்டதாகும். அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதானே தவிர வேறல்ல. தாங்கள் சொன்னது அதுதான். அது நடந்ததா, இல்லையா, என்ன முறையில் நடந்தது என்பதெல்லாம் வழக்கு மன்றத்திலே உள்ள வழக்கின் மூலம் அளிக்கப்பட வேண்டிய தீர்ப்பு. அங்கே என்னவாகும் என்பது பற்றி எல்லாம் சொல்ல வில்லை என்பதைத் தாங்களே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறீர்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 நவம்பர் 24]

இந்த வரலாற்று உண்மைகளையும், இருக்கிற சூழ்நிலைகளையும் இந்த அவை உணர்ந்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகவும், இதில் குழப்பம் அடைந்து விடக்கூடாது என்பதற்காகவும்தான் சொல்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு—(தொடர்ச்சி).

சமையல் எண்ணெய் விலை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, கவன ஈர்ப்பு தொடரும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எண்ணெய் வியாபாரிகளுடன் அமைச்சரவர்கள் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளில், 17 ரூபாய்க்கு ஒரு கிலோ எண்ணெய் விற்க வேண்டுமென்று ஏகமனதாக முடிவெடுக்கப்பட்டதா அல்லது அதற்கு யாராவது எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளனரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் விலையை அறிவித்தாலும் கூட, எண்ணெய் வியாபாரிகள் விலையைக் குறைக்காதது ஏன்?

அடுத்து, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலும் எண்ணெய் விலை அதிகமாக இருப்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதைக் குறைக்க எண்ணெயை அதிகமாக இறக்குமதி செய்ய அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சமையல் எண்ணெய் விலை மிக அதிகமான அளவுக்கு, ஏறக்குறைய 28 ரூபாய்வரை விற்பனை ஆகிக் கொண்டிருந்ததை கவனத்திலே கொண்டு, பொது மக்களுக்குக் குறைவான விலையிலே சமையல் எண்ணெய் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்கள், வியாபாரிகள் கொண்ட பிரதிநிதிகளோடு அரசு அளவிலே பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அந்தப் பேச்சு வார்த்தையின் இறுதியில் எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்களும், வியாபாரிகளும் 17 ரூபாய்க்கு விற்பதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். அப்படி ஒத்துக்கொண்ட வியாபாரிகள் சங்கம், உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்களினுடைய சார்பிலே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளுக்கு கடிதம் எழுதி, 17 ரூபாய்க்கு எண்ணெய் விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வாலண்டரியாக கடிதம் எழுதி, அதன் நகலை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார்கள். அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளின் வாயிலாக விலை குறைந்து, இன்றைக்கு சில மாவட்டங்களிலே 17, 18 ரூபாய் என்ற அளவிலும், சராசரியாக 20 ரூபாய்

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

என்ற அளவிலும் எண்ணெய் விலை இருக்கிறது. அரசு இதற்காக ஆணை எதுவும் பிறப்பிக்கவில்லை. இது ஒரு மியூட்சுவல் அன்டர்ஸ்ட்டாண்டிங்கில் பேச்சுவார்த்தையின் அடிப்படையிலே தான் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட இருக்கின்றது. தீர்மானமாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முடிவாகும். இப்போது புதிதாக பொறுப்பேற்று இருக்கின்ற உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 4-12-1986லே மீண்டும் எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்கள், வியாபாரிகள் சங்கங்களுடைய பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்த இருக்கின்றார்கள். பாமோலின் மத்திய அரசு 3 ஆயிரம் டன் நமக்கு ஒதுக்கீடு செய்து கொண்டிருந்தது. பின்னர் 5 ஆயிரம் டன்னாக ஒதுக்கீடு செய்திருக்கின்றார்கள். நம்முடைய தேவை 12 ஆயிரம் டன். 12 ஆயிரம் டன் ஒதுக்க வேண்டும் என்று தமிழக அரசின் சார்பில் கடிதம் எழுதப்பட்டிருக்கின்றது. மீண்டும் வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நமது தேவையில் 3 சதவிகிதம் நல்லெண்ணெய் கூட கிடைக்கவில்லை. வெளி மாநிலங்களிலிருந்து 80 பர்சென்ட் எண்ணெய் இறக்குமதி செய்கிறோம். இந்த நிலைமைகளினால் அபாயகரமான நிலை ஏற்படுகின்றது. முதல்தரமான எண்ணெய் கிடைக்காமல் 2-ம் தரம் 3-ம் தரம் எண்ணெயும், கலப்படம் அதிகரிக்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே பொதுமக்களுக்குத் தரமான நல்லெண்ணெய் கிடைக்கவும், குறைந்த விலையில் கிடைக்கவும் அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சமையல் எண்ணெய்கள் தரமாகவும் கிடைக்க வேண்டும், அதே நேரத்திலே விலை குறைவாகவும் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் தொடர்ந்து கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டு அந்த கூட்டத்தில் சில முடிவுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. தொடர்ந்து அதை அமல் நடத்த 4-12-1986ல் மீண்டும் எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்கள், எண்ணெய் வியாபாரிகள் ஆகியவர்களோடு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் பேச இருக்கின்றார்கள்.

5. அறிக்கை அளித்தல்.

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் கீழ்க்கண்ட அறிக்கைகளைப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன் :—

(1) 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (வணிகம்) அறிக்கையிலுள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தொடர்பான குறிப்புகளின் மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (1982-83) அளித்த இருபத்து இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் முப்பத்தி ஆறாவது அறிக்கை.

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1986 நவம்பர் 24]

(2) 1970-71 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பொது நிறுவனங்கள் குறித்த பத்திகள் மீதான குழுவின் (1980-81) பத்தாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள (வணிகத் துறைகள் பற்றிய) பரிந்துரைகளின்மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய மேற்படி குழுவின் முப்பத்தி ஏழாவது அறிக்கை.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்த்தல்) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

2. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி.)

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

1986 நவம்பர் 24]

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி.)

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (பத்தாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

2. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி.)

(இ) பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி.)

(இ) பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (பதினோராம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.”

[1986 நவம்பர் 24]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஈ) நிதி ஒதுக்க (எண். 5) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 80/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 5) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 80/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 24]

(உ) நிதி ஒதுக்க (எண். 6) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 6) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 81/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1986 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 6) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 81/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

2. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி.)

(ஈ) சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை” ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

[1986 நவம்பர் 24]

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஊ) சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 66/1986)** ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சம்பளங்கள் வழங்கல் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 66/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

**17-11-1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

986 நவம்பர் 24]

(எ) எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 67/1986)** ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும். ”

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசுக்கு எதிர்பாராத நிதி செலவுக்காக வேண்டி 50 கோடி ரூபாயை இதுவரை ஒதுக்கியிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டு அந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி 100 கோடி ரூபாயாக வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு இருக்கிறது. 50 கோடி ரூபாய் அளவிலேயே இந்த அரசு எதிர்பாராத செலவுகளுக்கு எடுத்துக்கொண்டால் போதும் என்றும், அது மிக்க நலமாக இருக்கும் என்றும் நான் கருதுகிறேன். எதிர்பாராச் செலவு என்பது புயல், வெள்ளம் அல்லது எதிர்பாராத, மிக அத்தியாவசியமான செலவுகளுக்கு மட்டும் அதிலிருந்து இந்த அரசு செலவழித்தால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். உங்களுடைய விளக்கக் குறிப்பிலே செல்லியிருப்பது, நீங்கள் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டம் மே மாதம் வரை நடைபெற்ற போது இருந்த செலவுகளாக இருக்கின்றன. அந்தச் செலவுகளையெல்லாம் அப்பொழுதே நிதிநிலை அறிக்கையிலேயே சேர்த்து நீங்கள் அனுமதி வாங்கியிருக்கலாம். அதைத் தவிர அரசுக்கு இந்த 50 கோடி ரூபாயே எதிர்பாராச் செலவுக்குப் போதும் என்பது எங்களுடைய கருத்து. இப்பொழுது நீங்கள் சொல்லுகின்ற செலவெல்லாம், பல வகைகளிலே பல துறைகளிலே ஏறத்தாழ துணை நிதிநிலையிலே 41 கோடி ரூபாய் செலவு என்று கணக்கு சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதேபோல வறட்சியோ, பெரும் புயலோ எதுவுமே இப்பொழுது வரவில்லை அதற்குரிய செலவுகளை நீங்கள் காண்பித்திருப்பதாக அந்தக் கணக்கிலே இல்லை. வேறு பல செலவுகளுக்குக் கணக்குகளைக் காட்டி, எதிர்பாராச் செலவுக்கு 100 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்று கேட்பது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன்.

அதேபோல், ஏற்கனவே இருந்த பல எதிர்பாராச் செலவு என்பது 50 கோடி ரூபாயே இருக்கலாம் என்று சொல்லி, ஜனதாக்கட்சியின் சார்பாக, வாய்ப்பு கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

**17—11—1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் ஸெரியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்பாராச் செலவு என்ற வகையில் எப்பொழுதுமே சட்டப்படி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது 50 கோடி ரூபாய். அவ்வப்பொழுது ஏற்படுகின்ற கூடுதலான செலவுகள் ஏற்படுகின்ற பொழுது அவையின் முன் வைக்கப்பட்டு அவையினுடைய ஒப்புதல் பெறப்பட்டு ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு அதனுடைய தொகையை உயர்த்துவதும், பிறகு அதனுடைய பழையபடி அந்தத் தொகை 50 கோடிக்கு வருவதுமாகவும் ஒரு வழக்கம் இருந்து வருகிறது. இப்பொழுது கூட 1987 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி 31 ஆம் தேதி வரையிலும், இந்த 50 கோடியை 100 கோடியாக உயர்த்தித்தந்தால்தான் சில எதிர்பாரா செலவினங்களை ஈடுகட்ட முடியும் என்று காரணம் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மிக முக்கியமான காரணம் சாதாரண புதிய பணி என்ற முறையில் சிலபல செலவுகளை நாம் தாங்க வேண்டியிருக்கிறது. நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் — கோவாப்டெக்ஸ் போன்ற நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றிற்குத் தள்ளுபடி அளிப்பதற்கு ஊக்க ஆதரவுத்தொகையை வழங்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த வகையிலே டெல்லியிலிருந்து நமக்கு ஒரு ரிபேட்டாக வர வேண்டும். ஆகவே, அந்த வகைக்கு வராததன் காரணமாக பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே அந்த ரிபேட் தொகை கொடுக்கப்படாமலேயே இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாக இருப்பதனால் பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சரியாக இயங்காமல் தவித்துக் கொண்டு இருக்கின்றன.

ஆகவே, நாம் அவர்களுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, டெல்லியிலே இருந்து பணம் வருகின்றபொழுது நாம் அதை ரீஇம்பர்ஸ் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருப்பதன் காரணத்தால், உடனடியாக அவர்கள் நம்மிடம், ரூ. 30 கோடிக்கு மேல் தர வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது, பிரைமரி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், மற்றவை எல்லாம் சேர்த்து. இப்பொழுது, ஓரளவுக்கு, ரூ. 10, 12 கோடி அளவுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்லாமல், இப்பொழுது, வட்டி, கூடுதல் வட்டி, அபராத வட்டி, ஆகியவற்றை எதிர்பாராத வகையில் தள்ளுபடி செய்வது என்கின்ற நிலை ஏற்படுகின்றபொழுது ரூ. 125 கோடிக்குத் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஏற்கனவே, கட்டிய வட்டியைத் திருப்பித் தருகின்ற வகையில் ரூ. 20 கோடி, ஆக, ரூ. 145 கோடிக்கு வழி செய்ய வேண்டும். வழி செய்ய வேண்டுமென்றால், அந்த வங்கிகள் எல்லாம் இயங்க வேண்டும் ; அந்த வங்கிகள் நடை போட வேண்டும் ; அங்கே ஏற்படும் எஸ்டாபிளிஷ்மென்ட் சார்ஜஸ்ஸை மீட்பது செய்ய வேண்டும். இதற்கெல்லாம் அரசு அந்த வங்கிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் ; இல்லாவிட்டால் அந்த வங்கிகள் எல்லாம் அவதியுற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். இப்படிப்பட்ட செலவுகள் இருப்பதன் காரணத்தால்தான் இந்த ரூ. 50 கோடியை வைத்து ஈடு செய்ய இயலாது. ரூ. 100 கோடி

1986 நவம்பர் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று இருந்தால்தான் அந்தப் பணிகள் நடைபெற இயலும். இல்லாவிட்டால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் சொல்வது போல், ரூ. 50 கோடியோடு நிறுத்திவிட்டால், சில பல பணிகளை அடுத்த ஜனவரி மாதம் அல்லது, பிப்ரவரி மாதம் வரை ஒத்திப்போட வேண்டிய நிலைமை வரும். அப்படி ஒத்திவைப்பதன் காரணத்தால், வீண் காலதாமதம் ஏற்படும். என்னைப்பொறுத்த வரையில், ரூ. 50 கோடி அல்லது ரூ. 25 கோடியில் நிறுத்தப் பெற வேண்டும் என்றால், இந்தப் பணிகள் எல்லாம் நடைபெறாமல் போகும். அந்தச் செலவெல்லாம் செய்து தீர வேண்டுமென்பது அல்ல; ஆனால், எதிர்பாராமல் இப்படிச் செய்வதை நாம் ஈடுகட்ட வேண்டியவரும். அப்படி எதிர்பாராமல் செலவு செய்யும்பொழுது, இப் பொழுது முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வந்ததுபோன்று, பிப்ரவரியிலே அடுத்த பட்ஜெட் போடுவதற்கு முன்னால், இரண்டாவது துணை மானியக் கோரிக்கையும் இந்த அவையின்முன் வைத்து, எது, எதற்கு செலவழித்தோம் என்று எடுத்துச் சொல்லி, எல்லோருடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் நிறைவேற்ற வேண்டி வரும். ஆகவே, தேவை, அவசியம், வேறு வழியில்லை, உடயனடியாக காரியங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டும், பணிகள் நகர வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இது கேட்கப் படுகிறது. அதுவும் நீடித்த காலத்திற்கு அல்ல. ஜனவரி மாதம் 31 ஆம் தேதி வரைதான் இந்த ரூ. 100 கோடி, அதற்குப் பிறகு மறுபடியும் இது ரூ. 50 கோடியாக இறங்கி வந்து விட வேண்டும். ஆகவே, இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 67/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியச் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 67/1986) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும். ”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 24]

(ஏ) வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜீரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 79/1986) ** ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜீரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமன) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 79/1986) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(முற்பகல் 11-00)

(ஐ) வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. க. ஜோசாபாம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1986) *** ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

**21—11—1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

***18—11—1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 24]

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். இதனை ஆரம்பத்திலேயே நான் எதிர்த்து இருக்கிறேன்.

இந்த வேளாண் விளைபொருள் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஏறத்தாழ 9 ஆண்டுகள் ஆகின்றன என்று நினைக்கிறேன் ; இன்னும் தேர்தல் நடத்தப்படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் இருந்தால் இந்த வேளாண் சந்தைகள் எல்லாம் மிக நல்ல முறையில் இயங்கும் என்று கருதுகிறேன். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இல்லாத காரணத்தால் அங்கே யுள்ள தனி அலுவலர்கள் தங்களுடைய இஷ்டம்போல் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருப்பதை நாம் வணிகர்கள் மூலமாக அறிகிறோம்.

உதாரணமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல ஊர்களிலே மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி கிடையாது. ஆனாலும் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி செயல்படுவதுபோல் அங்கே செஸ் பாரபுத்தகங்களை விற்று அங்கே விற்பனை செய்பவர்கள் செஸ் வசூல் தரவேண்டும் என்ற கட்டாயத்தை இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் வற்புறுத்தி வருகின்றன. அதாவது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியே செயல்படாதபோது அங்கே எதற்காக செஸ் வசூலிக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மேலும் செஸ் வசூல் செய்யப்படுபவர்களைப் பொறுத்தவரையில் ஆயிரம் ரூபாய், இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று டெப்பாசிட் செய்து புத்தகத்தை முன்கூட்டியே வாங்கி வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் வணிகர்களுக்கு பெருத்த சிரமமாக இருப்பதாகச் செய்திகள் வந்திருக்கின்றன.

இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள், செக் போஸ்டைப் போல, எங்கேயாவது ஒரு இடத்திலே ஜீப்பை வைத்துக்கொண்டு நிற்கிறார்கள். முறையாக ஃபார்ம்களைப் பூர்த்தி செய்து கொண்டுவரப்படுகின்ற சரக்குகளை கூடத் தடுத்து இது விவசாயச் சரக்கு அல்ல என்று சொல்லி தொந்தரவு கொடுக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அதாவது விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் தங்களுடைய விளைபொருட்களை விற்பனைக் கிடங்கிற்குக் கொண்டுசென்று விற்பனை செய்வதற்காகக் கொடுக்கப்பட்ட அத்தாட்சியைக் கூட ஏற்றுக்கொள்ளாமல் ஏன் செஸ் கட்டிய ஃபார்மைக் கொண்டுவரவில்லை என்று கேட்டு லாரி செட்களிலே 300 ரூபாய் 400 ரூபாய் என்று

[திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்] [1986 நவம்பர் 24]

அபராதம் விதிக்கிறார்கள். திரும்ப இந்த அபராதத் தொகையை வாங்குவதற்கு முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அதாவது அபராதத் தொகை ஒன்றாகவும் அது வந்து சேரும் இடம் வேறு ஒன்றாகவும் இருக்கிறது. லாரிக்காரர்கள் வணிகர்களிடம் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டுதான் மூட்டையை இறக்குகிறார்கள். அந்த அபராதத் தொகையைத் திரும்பப் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைக்காக நாம் எழுதினால் எந்தவிதமான பதிலும் கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள்.

இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் தேவைதானா. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வருகிற சரக்குகளை நீங்கள் விற்றுக் கொடுத்தாலே நலமாக இருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன். மார்க் கெட்டிங் கமிட்டி செயல்படுவதற்கான முயற்சியை எடுங்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி முறையாக நடக்க, முறையாகத் தேர்தலை நடத்தி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருபவர்கள் வருவதற்கான நிலைமை ஏற்படுத்துங்கள். ஆனால் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியே இல்லாத இடங்களில் எல்லாம். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி செயல்படாத இடங்களில் எல்லாம் செஸ் வசூலித்துத்தான் ஆக வேண்டும் என்று கண்டிப்பு செய்து தொந்தரவு செய்வது வணிகர்களுக்கு பெருத்த சிரமமாக இருக்கிறது.

இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியிலே செஸ்க்காகவேண்டி ஒவ்வொரு இனத்திற்கு 50, 25, 40 என்ற லைசன்ஸ் முறை இருக்கிறது. இதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு இடத்தில் கட்டியதற்கான ரசீதை வாங்கி வைத்திருந்தாலும் கூட இன்னொரு இடத்தில் 100 மைல்களுக்கு அந்தப் பக்கம் செஸ் வேண்டி இருந்தால் அங்கேயும் ஒரு லைசன்ஸ் போட்டுவிடுகிறார்கள். இந்தத் தொகையைத் திரும்ப வாங்குவதற்குள் போதும் போதும் என்று ஆகி விடுகிறது. திரும்ப வாங்குவதற்கு ஒரு வருடம் கூட ஆகி விடுகிறது. இந்த ரசீதை ஸெராக்கஸ் காப்பி எடுத்து அனுப்பி நாங்கள் ஏற்கெனவே லைசன்ஸ் வரங்கியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்து அதற்குப் பிறகுதான் அந்தத் தொகையைத் திரும்ப பெற வேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி எங்கெங்கு செயல்படுகிறதோ அங்கே மட்டும் வசூல் செய்தால் போதும். மார்க் கெட்டிங் கமிட்டி செயல்படாத இடங்களில் ஏன் செஸ் வசூலிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அந்த செஸ் வரி விதிப்பிலேயும் அவர்கள் பல முறைகெடுகளைச் செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு தேவையானவர்களுக்கு செஸ்களைப் போட்டு வசூல் செய்யாமல் இருப்பதாகக் கூட கேள்விப் படுகிறோம். இன்னொன்று இந்த செஸ் வசூலிப்பதில், விற்பனை வரி வசூலித்துக் கொடுப்பதைப் போல செய்து, முறைக்கேடுகளைச் செய்து கொண்டிருப்பதாகக் கூடத் தகவல்கள் இருக்கின்றன. விற்பனை வரி வசூல் செய்து அரசாங்கத்திற்கு கொடுப்பதில் எப்படி பில் கலெக்டர்களை போல

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

செயற்படுகிறோமோ அப்படி இன்னொரு புறத்திலும் வரி வசூலிப்பதாகவும் கவலைப்படுகிறார்கள். அது குறித்து மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இவைகளை அரசு பரிவோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்திருந்தால் முறையாக கவனித்து இவைகளையெல்லாம் செய்திருப்பார்கள் என்று கவலையோடு கவனிக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கின்றன.

இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு பொறுப்பேற்றிருந்த முன்னாள் அமைச்சர் அவர்கள், அப்போது இது போலவே சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து, ஒத்திவைக்கும்படிச் கேட்ட போது, அடுத்த சட்ட சபை கூட்டத் தொடர் வரும்போது, இவைகளுக்கான தேர்தல்கள் நடந்து முடிந்திருக்கும் என்று உறுதி சொன்னார்கள். ஆனால் மறுபடியும் தேர்தல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்றுதான் சட்ட முன் வடிவு வந்திருப்பதைப் பார்க்கும்போது, தேர்தலையே நடத்தாமல் செய்யக்கூடிய விளைவுகளோ இது என்று தோன்றுகிறது. தேர்தலை நடத்துவதிலே எந்தவிதமான சிரமமும் உங்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு தேர்தலை உடனே நடத்த வேண்டும். இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தை வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று கேட்டு, ஜனதா கட்சி சார்பாக வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து, உரையை நிறைவு செய்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக எதிர்த்து ஒரு சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

உள்ளபடியே சில நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறபோது, மிகுந்த நல்ல எண்ணங்களோடும், நல்ல நோக்கங்களோடும், நல்ல விளைவுகளை எதிர்பார்த்தும் நாம் காரியங்களைச் செய்கின்றோம். அது போன்று இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்ட அன்றைக்கு அது வியாபாரிகளுடைய பிடியிலிருந்து விவசாயிகளைக் காப்பாற்றி, அவர்களுடைய விளை பொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைப்பதற்காக கொண்டு வரப்பட்டது என்பது தான் உண்மை.

ஆனால் ஏட்டிலே இருப்பது எல்லாம், எழுத்திலே இருப்பது எல்லாம் இன்றைக்கு நடைமுறையில் அப்படியே இருக்கிறதா என்று கேட்டால், இல்லை. இன்றைக்கு வியாபாரிகளிடத்திலே ஏமாந்து கொண்டிருக்கிற தமிழக விவசாயிகள் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளினாலும் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள் என்பது தான் சரித்திரம் காணுகின்ற உண்மையாக இருக்கிறது என்பதை மிகுந்த வேதனையோடு குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.....

[1986 நவம்பர் 24]

திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேங்கடரமணன் அவர்கள் பேசும்போது வியாபாரிகளிடம் விவசாயிகள் ஏமாந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். எந்த பகுதியில் அப்படி நடைபெற்றுது? எந்த ஆதாரத்தை வைத்துக் கொண்டு சொல்லுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன். அத்தோடு அந்த வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவர் கூறியதிலே ஒன்றும் தவறாக இல்லை, நீக்குவதற்கு.

ஆ. டிர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏமாற்றப்படுவதற்கு எத்தனையோ உதாரணங்கள் இருக்கின்றன. என்னுடைய சொந்த கதை ஒன்றையே அவைக்குத் தருவது சாலப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்வதிலே என்ன தப்பு இருக்கிறது? நீங்கள் கூட அந்த வார்த்தையை அடிக்கடி உபயோகித்திருக்கிறீர்கள். அது ஒன்றும் அன்-பார்லியமெண்டரி வார்த்தை அல்ல.

திரு. டி.ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் அவர்களுக்குத் தெரிந்த வியாபாரிகளைத் தவிர, ஏனைய வியாபாரிகளை, உண்மையாகவே ஏமாற்றுகின்ற வியாபாரிகளைக் குறிப்பிடுகிறேன் என்று வேண்டுமானால் எடுத்துக் கொள்ளட்டும்.

வியாபாரிகள் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்பதற்கு உதாரணம் சொல்ல வேண்டுமானால் என்னுடைய சொந்த கதை, சோகக் கதையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற முறை பருவ மழை பொய்த்ததன் காரணமாக, பருத்தி மகசூல் மிகவும் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டிருந்த போது, ஏதோ விளைந்த பருத்தி களையாவது, அந்த பருத்தி காசு வந்தால் கூட போதும் என்று சொல்லி, விவசாயிகள் எதிர்பார்த்து வந்த நேரத்தில், நான் விளைச்சலான மொத்தபருத்திகளில் சொத்தையான பருத்திகளையெல்லாம் தனியாக பிரித்து எடுத்து விட்டு, இரண்டையும் தனித் தனியாக ஒரே இடத்தில் வைத்திருந்தேன். அதைப் பார்ப்பதற்காக ஒரு வியாபாரி வந்திருந்தபோது, நான் வேறு அலுவல்கள் அதிகமாக இருந்த காரணத்தால், அவருடன் செல்லாமல் சாவியை மட்டும் அவரிடம் கொடுத்தனுப்பி, அங்கே வைத்திருக்கிறேன், நீங்கள் போய் பாருங்கள் என்று சொன்னேன்.

1986 நவம்பர் 24] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

அவர் சொத்தை பருத்திகளையெல்லாம் எடுத்து நல்லபருத்தியின் மேலே போட்டு விட்டு, என்னிடம் வந்து உங்களிடம் இருக்கும் பருத்தி எல்லாமும் சொத்தை என்று சொன்னார். நான் உடனே எனக்கிருந்த மற்ற அலுவல்களை எல்லாம் அப்படியே போட்டு விட்டு, அவருடன் போய்ப் பார்த்தால், நான் தனியாக பொறுக்கிவைத்திருந்த சொத்தை பருத்திகளையெல்லாம் எடுத்து நல்ல பருத்தியின் மீது போட்டு விட்டு, மேலே இருக்கும் பருத்தியே சொத்தையாக இருக்கிறது, கீழே இருக்கும் பருத்தியும் அப்படித்தான் இருக்கும் என்று ஒரு இலக்கணத்தை அவரே வகுத்து என்னிடம் வந்து சொல்கிறார். நல்ல வேளை அவர் அதை கலக்கிவிடவில்லை. அப்படிக் கலக்கியிருந்தால் மறுபடியும் அதை பிரிக்க வேண்டிய அதிக வேலை எனக்கு ஆகியிருக்கும். இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் இவ்வாறு பல வகைகளில் வியாபாரிகள் விவசாயிகளை ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு உதாரணமாகச் சொல்லுகிறேன். என்னைப் போன்றவர்களுக்கே இந்த நிலை என்றால், சாதாரண விவசாயிகளைப் பற்றி அதிகம் சொல்ல வேண்டுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வியாபாரிகள் விவசாயிகளை எப்படியெல்லாம் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று பார்த்தால், எடையில் ஏமாற்றுகிறார்கள்.

(முற்பகல் 11-10).

தரத்தில் ஏமாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே நான் சொன்னால் கோபப்படுவீர்கள். மகமை என்று பணத்தை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் சிலர். இன்னும் சிலர் கோணிக்கு சார்ஜ், அதைத் தைப்பதற்கு சார்ஜ் என்று எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்படி எடுத்தால் காசு, நின்றால் காசு, உட்கார்ந்தால், காசு என்று எடுத்துக் கொண்டால் கடைசியில் உழுதவன் கணக்குப் பார்த்தால் என்ன மிஞ்சும் என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் அன்-ஆர்கனைஸ்ட் செக்டராக இருக்கிறார்கள் என்பது இந்த நாட்டினுடைய தலை யெழுத்து. அவர்களைக் காப்பாற்றுவதற்காக இந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளை ஏற்படுத்தினால், அதுவும் சரியாக இல்லை. தென்காசிக்கே உங்களை அழைக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அடுத்த முறை குற்றாலத்திற்கு வருகிறபோது தென்காசி மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிக்கு வர வேண்டும்.. 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக திறக்கப்பட்ட மிகப் பெரிய கட்டடம். அதனை நீங்கள் இரண்டு விதத்திற்கு பயன்படுத்தலாம், ஒன்று ஏதாவது சினிமா தியேட்டருக்கு வாடகைக்கு விடலாம். இல்லை யென்றால் கல்யாண மண்டபத்திற்கு வாடகைக்கு விடலாம். அதன் மூலமாக உங்களுக்கு அதிகப்படியான பணம் வரும். 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே திறக்கப்பட்ட அந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியிலே திறப்பு விழாவன்று போடப்பட்ட கோலம் கூட இன்னும் அழியவில்லை. அத்தனை புத்தம் புதியதாக

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1986 நவம்பர் 24]

மெருகோடு இன்றைக்கும் அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இருக்கிறது. அங்கே அந்த ரோட்டின் வழியாகச் செல்கிற அத்தனை விவசாயிகளையும் நிறுத்தி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு சுப்பம் கொடுக்காமல் போக முடியாது என்று சொல்கிற நிலைமை இருக்கிறது. நண்பர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களுக்கும் எனக்கும் இதிலே உடன்பாடு உண்டு. ஏனென்றால் அவர்கள் பாதிக்கப்பட்ட வியாபாரி, நான் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயியென்ற முறையில் சொல்கிறேன். அவர்கள் பணத்தை வாங்கிக் கொண்டு வசூலைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே என்னுடைய வேண்டுகோளாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு வைக்கிறேன். இதெல்லாம் நடைமுறையிலே உங்களுக்குத் தெரியும். ஏனென்றால் எழுந்து பேசுகிற போது அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கலாம். ஆனால் யதார்த்தமான உண்மையை நான் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறேன். அவர்கள் அங்கேயிருந்து என்னை ஆசீர்வதிப்பதைப் போல இருப்பதால் என்னுடைய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு நீங்கள் புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, சட்டத்திருத்தத்தின் மூலமாக புதிய மாற்றத்தை 'இன்ஜக்ஷன் ஆப் நியூ பிளட்' என்ற முறையில் செய்வீர்களானால் இந்தச் சமுதாயம் உங்களுக்கு பெரிதும் கடமைப்பட்டிருக்கும். சட்டம் கொண்டு வருவதோடு உங்கள் கடமை நின்று விடாமல், கொண்டு வந்த சட்டத்தை இலக்கணச் சுத்தமாக நீங்கள் அமல்படுத்தி இந்த மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டிகளை சீர் செய்ய வேண்டும், அது நாளைக்கு வருவதற்கு வழிகோலாக, வழிகாட்டியாக இன்றைக்கு உடனடியாகச் தேர்தலை வையுங்கள். உண்மையாகவே உங்களுக்குத் தெரியும். அதிகாரிகளுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் பஞ்சாயத்துக்கள் எப்படி இருந்தன என்பது அரசியலில் நமக்கு மாறுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்கலாம். ஆனால் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள் வந்த பிறகு நிலைமைகள் சீரடைந்திருக்கின்றன என்பதை ஒப்புக் கொண்டுதான் ஆக வேண்டும் தயவு செய்து மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருப்பது என்பதை மாற்றி, உடனடியாக புதிய சட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே, எக்ஸ்பெரிமெண்டலாக விவசாயிகளையும், வியாபாரிகளையும், அந்தக் கமிட்டியில் வைத்து அதைச் சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிகாரிகளுடைய ராஜ்யம் தமிழ்நாட்டில் முடிவடைய வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1986-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் திருத்தச் சட்டத்தை, மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்டிருக்கும் இந்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை முன் வைக்க விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டிலிருக்கிற விவசாயிகளுடைய விளை

1986 நவம்பர் 24] [திரு. மா. சின்னராசு]

பொருள்களுக்கு, இடைத்தரகர்களுடைய இலாபத்தை குறைத்து நியாயமான விலையைப் பெற்றுத் தருவதற்கு அமைக்கப்பட்ட இந்த விளை பொருள் சந்தைகள் தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் துறையினால் பல காலமாகப் பராமரிக்கப்பட்டு, பல இடங்களில் இந்த ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்கென்று புதிய கட்டடங்களைக் கட்டி, அதற்கான அமைப்பு முறைகளைச் சீர்படுத்துகிற முறையில் துறை கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுகளாக எடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கின்ற நடவடிக்கைகளை நான் முதலில் இங்கே வரவேற்கிறேன்.

இந்த ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியின் கட்டடம் கட்டுவதற்கு எடுத்துக் கொள்கிற காலதாமதத்தினால் இந்தத் துறையில் இதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற தொகை பல மடங்கு அதிகமாகி இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அவசியப்படுகிற இடங்களில், தாலுக்கா மையங்களில் கட்டப்பட வேண்டிய சந்தைகளுக்கு நில ஆர்ஜித நடவடிக்கைகளில் தாமதம் ஏற்படுகிற காரணத்தால், பல ஆண்டுகளாக அந்தப் பணி நிலுவையில் இருக்கிற காரணத்தால், பல மடங்கு கட்டுமானப் பணிச் செலவு பெருகியிருக்கிறது. இந்தத் தடையை உடனடியாகப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கையெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு என்னுடைய மாவட்டத்தில் தொண்டாமுத்தூரிலும், மேட்டுப் பாளையம் தொகுதியில் காரமடையிலும் இரண்டு விளை பொருள் சந்தைக் கூடங்களை கட்ட வேண்டுமென்று செயற்குறிப்பு கிட்டத்தட்ட 10 ஆண்டுகளாக பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. நில ஆர்ஜிதத்திற்கு வருவாய்த் துறையில் விலை மதிப்பைக் கேட்கிறபோது, அவர்கள் போடுகிற மதிப்பிற்கும், விவசாயிகள் மார்க்கெட் நில வரப்படி எதிர்பார்க்கிற விலைக்கும் இருக்கிற வேறுபாட்டின் காரணமாக நில ஆர்ஜித நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ள முடியாமல் அந்தச் சந்தைகள் கட்டுகிற பணியும் தடைப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே அந்த வாரியம் நில ஆர்ஜிதத்தை விரைவுப் படுத்த ஓரளவாவது நியாயமான விலையை அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு கொடுத்து, அதன் மூலம் மேலும் கட்டுமானப் பணிகள் கூடுவதைத் தவிர்க்கிற வகையிலும் இந்தக் கூடங்களினால் விவசாயிகளுக்கு கிடைக்க வேண்டிய நன்மைகளைத் தொடர்ந்து தாமதப்படுத்தாமல் கிடைக்கச் செய்வதற்கும் நடவடிக்கைகளை விரைவிலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆகவே அந்த வகையிலே தொண்டாமுத்தூர் சந்தையை கட்டுகிற பணியையும், விளை பொருள் சந்தையை கார மடையில் கட்டுகிற பணியையும் இந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இந்த விளைபொருள் அங்காடிகள் மூலம் கமர்சியல் கிராப் என்று சொல்லப்படுகின்ற பருத்தி, கரும்பு, சர்க்கரை போன்ற விளைபொருள்கள் மட்டுமே இந்த சந்தையினுடைய

[திரு. மா. சின்னராசு] [1986 நவம்பர் 24]

ஆலையில் கொண்டு வரப்படுகிறது. ஆனால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவது சாதாரணமாக காய்கறிகள் உற்பத்தி செய்கிறவர்களும், தானியப் பயிர்களை உற்பத்தி செய்கிறவர்களும் தான், ஆகவே எந்தச் சந்தைகளில் எல்லாம் இதுவரை காய்கறிகளையும், உணவுப் பயிர்களான தானியங்களையும் அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ரெகுலேசனுக்குள் கொண்டு வரப்படவில்லையோ அங்கெல்லாம் அவைகளைக் கொண்டு வருவதற்கான முழு நடவடிக்கையை உடனடியாக எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சந்தைக்குள் கொண்டு வரப்படுகிற பொருட்களின் விலையைக் கட்டுப்படுத்த விவசாயிளுக்கு நியாயமான விலையைப் பெற்றுத் தருவதற்காக அமைக்கப்பட்டவைகள் ஆகும். இவைகள் என்று நம்முடைய காங்கிரஸ் உறுப்பினர் கூட்டிக் காட்டியதைப் போல இடைத்தரகர்கள் வியாபாரிகள் என்ற பெயரில் விவசாயிகளை ஏமாற்றுவது மட்டுமல்ல, பல இடங்களில் கொள்ளை நடப்பதைப் போல விவசாயிகளுடைய விளைபொருள்களை அவர்கள் சொல்கிற விலையிலேயே விற்று வர வேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. உதாரணமாகச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னால், காய்கறிகளை விவசாயிகள் மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுவருகிறபோது, அதனுடைய விளைப் பொருட்களை, கூடைகளாக அல்லது லாரி லோடுகளாக மார்க்கெட்டில் வைத்து விட வேண்டும். அது வாழையானாலும் சரி, தக்காளி போன்ற காய்கறியானாலும் சரி, அதற்கு அங்கே இருக்கிற தரகர் ஒருவர் விலையைச் சொல்வார். அந்த விலைக்குத்தான், அவர்கள் நிர்ணயிக்கிற விலைக்குத்தான் அந்த விவசாயிகள் விற்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. சில நேரத்தில் மார்க்கெட்டிலே தக்காளி கிலோ 2½ ரூபாய் என்று இருக்கிற போது, அங்கே வெளியே விற்கிற விலை 25 ரூபாயாகக் கூட இருக்கும். ஆகவே கோயம்புத்தூர் மார்க்கெட்டில் மட்டும் 2½ ரூபாய்க்கு வாங்கி 20 ரூபாய்க்கு வெளி மாவட்டங்களுக்கு அனுப்புகிற அளவிற்கு பகல் கொள்ளை என்று சொல்கிற அளவிற்கு அந்த தரகர்களுடைய கொள்ளை தொடர்ந்து நடந்து வருகிறது. ஆகவே இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி, உடனடியாக அமுகுகிற பொருட்களை, வாழை காய்கறி போன்றவைகளை முறைப்படுத்தி விற்பதற்கு, தேவையான இடத்தில், அது வாங்கப்படுகிற இடத்தில், மார்க்கெட் நிலவரத்தை அறிந்து கொள்முதல் செய்து, கோல்ட் ஸ்டோரேஜ் என்று சொல்லப்படுகிற வகையில், அவைகளைப் பதனிட்டு பாதுகாத்து, அவைகளை வெளி மாவட்டங்களுக்கோ, அல்லது வெளி மாநிலங்களுக்கோ அனுப்புகிற முறையை கையாளுவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து, விவசாயிகள் அதுவும் கோவை மாவட்டத்தில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிற விவசாயிகள் சிறிய நிலத்தை வைத்துக் கொண்டு இருப்ப பவர்கள் இந்தக் காய்கறிகளையும், ஹார்ட்கல்சுரல் கிராப்க்களையும், பழவகைகளையும், வெளியே விற்பதற்கான நடைமுறைகளை எளிதாக்கி இந்த மார்க்கெட் கமிட்டிகளை விவசாயிகளுக்கு பயன் உள்ளதாக ஆக்க வேண்டும் என்று நான் பணி வன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 24] [திரு. மா. சின்னராசு]

மற்றொன்று, இந்த தனி அதிகாரிகள் இந்த மார்க்கெட் கமிட்டிகளை நிர்வகித்து வருகிறார்கள். ஆகவே எவ்வளவுதான் நல்ல அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் கூட, முழு அளவு விவசாயிகளுடைய தேவைகளை விவசாயிகளுடைய உணர்வுகளை விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய இந்த விளைபொருள் சந்தைகளை விரிவாக்குவதில் அவர்கள் அக்கறை செலுத்தி வெற்றி பெற முடியவில்லை. ஆகவே பல்வேறு முக்கிய பெரிய வாரியங்களுக்கு நான்-அபிசியல்களை சேர்மன்களாகப் போட்டு இருக்கிறோம். உதாரணத்திற்கு வீட்டு வசதி வாரியம், குடிநீர் வாரியம், மற்றும் குடிசை மாற்று வாரியம் போன்ற மிகப் பெரிய நிர்வாகத்திற்கே நாம் நான்-அபிசியல்ஸ் சேர்மன்களைப் போட்டு, அதன்மூலம் சரியான முறையில் மக்களுக்கான பணிகளை நிறைவேற்றிக்கொண்டு இருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபோது, முழுக்க முழுக்க விவசாயிகளுக்காக, லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்காக நடத்தப்படுகிற விளைபொருள் அங்காடிகள், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி, இவைகளை ரெகுலேட் செய்வதற்கும் விவசாயிகளுக்கு திட்டமிட்டு பயணச் செய்வதற்கும், விவசாயிகளுடைய குறைகளைத் தெரிந்த, விவசாயம் தெரிந்தவர்கள் நான்-அபிசியல்ஸ் மெம்பர், அதிகாரப்பற்றற்றவர் என்ற வகையில் அவசியம் இருக்க வேண்டும். சட்டத்தை திருத்தி, தேர்தலை நடத்துவது என்பது லட்சக்கணக்கான உறுப்பினர்கள் இருக்கிற இந்த மார்க்கெட் கமிட்டியிலே சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன் ஆகவே அதுவரைகாத்திராமல், நான்-அபிசியல் மெம்பர்ஸ் என்று மாவட்ட அளவிலே மார்க்கெட் ரெகுலேட்டட் கமிட்டியினுடைய சேர்மனாக போடுவதில் தவறு ஏதும் வராது. அப்படி நான்-அபிசியல்ஸ் தவறு செய்தால், அவர்கள் செய்கிற தவறுகளை உடனடியாகச் சுட்டிக்காட்டி, அரசு அவர்களை நீக்குவதற்கான அதிகாரம்கூட நம்மிடம் இருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-20)

ஆகவே இவைகள் எல்லாவற்றையும் கருத்தில் கொண்டு ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்கு மாவட்டந்தோறும் நான்-அபிசியல் மெம்பர்களை அதுவும் விவசாயத்தை, விவசாயிகளின் கஷ்டங்களை தெரிந்தவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அரசு நியமிக்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி சொல்லி விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான்முன்மொழிந்த பிறகு பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே நான் இதில் இருக்கிற பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. க. இராசாராம்]

[1986 நவம்பர் 24]

1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 23/1959) 8 ஆம் பிரிவின் 5 ஆம் உட்பிரிவுக்கான வரம்புரையின் ஒன்றாம் கூற்றின்படி புதுக்கோட்டை சந்தைக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் 1978 ஆம் ஆண்டில் ஒரு ஆண்டு கால அளவுக்கு நியமிக்கப்பட்டார்கள். மேற்சொன்ன சந்தைக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் அனைவரின் பதவிக்கால அளவும் அவ்வப்போது நீட்டிக்கப்பட்டு வந்தது. அவர்களுடைய பதவிக்கால அளவு 1986 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதியன்று முடிவடையவிருக்கிறது.

1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகைமுறைகள்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 33/1978) 5 ஆம் பிரிவின் (1) ஆம் உட்பிரிவின்படி சந்தைக் குழுக்களின் அதிகாரங்களைச் செலுத்தி வரவும், அலுவல்களை ஆற்றி வரவும், தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டனர். மேற்சொன்ன தனி அலுவலர்களின் பதவிக் கால அளவும் அவ்வப்போது நீட்டிக்கப்பட்டு வந்திருக்கின்றது. கடைசியாக நீட்டிக்கப்பட்ட அவர்களின் பதவிக் கால அளவும் 1986 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 5 ஆம் தேதியன்று முடிவடைய இருக்கிறது.

1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண்மை விளைபொருள் சந்தைகள் சட்டத்தை நீத்தறவு செய்து, புதிய சட்டம் ஒன்றினை இயற்றுவதற்காக, 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தை (முறைப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு சட்ட மன்றப் பேரவையில் இன்று அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இச் சட்டமுன்வடிவு சட்டமாக்கப்பட சிறிது காலமாகலாம். எனவே, புதுக்கோட்டை விற்பனைக் குழுவின் உறுப்பினர்களின் பதவிக் கால அளவையும், தனி அலுவலர்களின் பதவிக் கால அளவையும், 1986 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 5 ஆம் தேதிக்கு அப்பால் மேலும் ஓராண்டுக் கால அளவிற்கு நீட்டிக்க அரசு முடிவு செய்தது அதன் காரணமாகத்தான் இந்த சட்டமுன்வடிவு இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவிக்கக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தனி அலுவலர்களை நீக்கிவிட்டு பொதுவாக மற்றவர்களை போட்டு காரியங்களை நடத்த வேண்டும் என்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஜனதா கட்சித் தலைவர் திரு ஆறுமுகம் அவர்களும் திரு வேங்கடரமணன் அவர்களும், திரு. சின்னராசு அவர்களும் பல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

இந்தக் காலத்தை நீட்டிப்பதற்குக் காரணம் நான் ஏற்கனவே சொன்னதை போல டிசம்பர் மாதம் 5 ஆம் தேதியோடு அவர்களுடைய பதவி காலம் முடிகிறது. இது தொடர்ந்து நடைபெற வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது தவிர வேறு ஒன்றும் இதில் இல்லை. இந்த சந்தைக் குழுக்களைப் பொறுத்தவரையில்

1986 நவம்பர் 24] [திரு. க. இராசாராம்]

தமிழகத்தில் மொத்தம் 16 சந்தைக் குழுக்கள் இருக்கின்றன. இதில் 11 சந்தைக் குழுக்கள் 1978 ஆம் ஆண்டிலிருந்து தனி அலுவலர்கள் நிர்வாகத்தில் இயங்கி வருகின்றன. இதிலே அவர்கள் பண வசூல் செய்வது பற்றி எல்லாம் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொன்னார்கள். இதிலே மொத்த வசூல் 100க்கு 45 காசு தான் வசூல் செய்கிறார்கள். ஆகவே இது ஒன்றும் அதிகமான தொகை இல்லை என்பதை நீங்கள் அறிவீர்கள். இதில் தனி அலுவலர்களைப்போட்ட பிறகு நிறைய சரக்குகள் வந்திருக்கின்றன. பொருட்களை வாங்கும் வியாபாரிகள் 100க்கு 45 காசு என்ற முறையில் வாங்கப்பட்டதனுடைய வருமானம் 1977 ஆம் ஆண்டு 259 லட்சமாக இருந்திருக்கிறது. அந்த வருமானம் தற்போது 455 லட்சமாக உயர்ந்து இருக்கிறது. அதை நான் சொல்லுவதற்குக் காரணம் முன்னால் வந்த சரக்குகள் 3.3 லட்சம் டன் வரை வந்தது. இப்போது அது 5.9 லட்சம் டன்னாகப் பெருகியிருக்கிறது. ஆக இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயிகள் விரும்புகிற தன்மையில் இருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தனி அலுவலர்கள் ஏதாவது தவறு செய்வார்களானால், அது எந்த ஊரில், என்ன தவறு நடக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொன்னால் அதற்கான தக்க நடவடிக்கையை இந்த அரசு எடுத்துக் கொள்ள தயங்காது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் விளைப் பொருட்களைச் சரியாக எடை போடுவதும், தரம் பிரிக்கப்பட்டு தரத்திற்கு ஏற்றவாறு விலை கிடைக்கச் செய்தலும், பொருட்களின் விலை மறைமுக ஏலத்தில் வியாபாரிகளால் பிரிக்கப்படுவதால் நல்ல விலை கிடைக்கிறது. இதை எப்படிச் செய்கிறார்கள் என்றால் அவரவர்கள் சரக்கை பார்த்துவிட்டு வந்து விலையை எழுதி ஒரு பெட்டியில் போட்டுவிட வேண்டும். அப்படி போட்ட பிறகு அவைகள் எல்லாவற்றையும் எடுத்துப் பார்த்து யார் நல்ல விலை தருகிறார்களோ அவர்களுக்கே அந்த சரக்கு அளிக்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனால் விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலன் தற்போது கிடைத்து வருகிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விற்று, பிறகு உடனடியாகப் பணம் கிடைக்க அந்தக் குழு ஏற்பாடு செய்கிறது. இதிலே, இடைத் தரகர்கள் யாரும் கிடையாது. விவசாயிகளுக்கு அவர்களுடைய பொருட்களை விற்றுக்கொடுப்பதால், எந்தவிதக் கட்டணமும் வசூலிப்பதில்லை. விளை பொருள்களைத் தற்காலிகமாக வைக்கக் கிடங்கு வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய தென்காசி சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொல்லும்போது, அங்கே இரண்டு கிடங்குகள் காலியாக இருப்பதாகவும், அங்கே எந்தச் சரக்கும் கிடையாது, ஒன்று கல்யாணம் பண்ணுவதற்கு விட வேண்டும் அல்லது ஏதாவது சினிமா கொட்டகைகளுக்கு விட வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஊரில் நிறைய

[திரு. க. இராசாராம்] [1986 நவம்பர் 24]

சினிமாக் கொட்டகைகள் உள்ளன. ஆகவே இன்னொரு சினிமா கொட்டகை திறந்தால் நஷ்டத்தில் தான் இயங்கும். அது சரியாக இயங்காது என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். அது மட்டுமல்ல, அங்கே சரக்கு ஏன் வருவதில்லை என்பதை நான் அதிகாரிகளை வைத்து, ஆய்வு செய்ய இருக்கிறேன். அப்படி அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே ஏதாவது தவறுகள் நடந்தால் அதைத் திருத்துவதற்கும் நான் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே இப்போது மொத்தம் 273 விற்பனைக் கிடங்குகள் இயங்கி வருகின்றன. 1974 ஆம் ஆண்டு 140 விற்பனைக் கூடங்கள் தான் இருந்தன. அது தனி அதிகாரிகள் காலத்திலே இவ்வளவு தூரம் வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். விற்பனைக் கூடங்களில் 120 விற்பனைக் கூடங்களில் நல்ல வசதிகள் இருக்கின்றன. மத்திய அரசினுடைய மானிய உதவியோடு 89 ஊரகக் கிடங்குகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இதிலே 75 கிடங்குகள் தற்போது கட்டிமுடிக்கப்பட்டாகி விட்டன.

அடுத்து வேளாண் விளைபொருள் விற்பனை வாரியம். இந்த வாரியம் 70 ஆம் ஆண்டு அரசு அல்லாத ஒரு செயல்முறை ஆணையின் மூலம் தோற்றுவிக்கப்பட்டது. இது ஒரு சட்ட அங்கீகார மற்ற 'நான்-ஸ்டேச்சூடரி' அமைப்பாகும். அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ள சட்டமுன்வடிவிற்கு சட்ட வடிவு அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வாரியத்தின் அலுவல் சார்பற்ற தலைவரை அரசு நியமிக்கிறது. தற்போது தலைவராக உள்ளவர் திருமதி தேவகி பாண்டியன் அவர்கள். இவ்வாரியத்திற்கு வேளாண் விற்பனை இயக்குநர் பதவி, பதவி வழிச் செயலாளர் ஆவார். அதில் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் மாநிலக் கிடங்கு நிறுவன மேலாண்மை இயக்குநர், சந்தைக் குழு பிரிவிலுள்ள அனைத்து தனி அதிகாரிகள், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு விற்பனை இணையத்தின் ஒரு பிரதிநிதி, இந்திய அரசின் வேளாண்மை இயக்குநர், ஆலோசகர், இந்திய உணவுக் கழக பிராந்திய மேலாளர் மற்றும் பருத்திக் கழக பிராந்திய மேலாளர் ஆகியோர் இந்த வாரியத்திலே உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இந்த வாரியம் தமிழகத்திலே உள்ள பல்வேறு சந்தைக் குழுக்களின் பணிகளை ஒருங்கிணைத்து அரசுக்கும் சந்தைக் குழுக்களுக்கும் ஒரு இணைப்பாக இயங்கி வருகிறது; வேளாண் விளைபொருள் விற்பனை பற்றிய திட்டங்களைத் தயாராக்க உதவுகிறது. மாநில அளவுள்ள விளம்பரம் மற்றும் பிரச்சாரத்தை இதிலுள்ள விளம்பரப் பிரிவு கவனிக்கிறது. இதிலுள்ள சந்தைக் குழு மற்றும் வேளாண்மை விற்பனை இயக்கப் பணியாளர்களுக்கு பயிற்சியளிக்கப்படுகிறது. இதிலுள்ள பொறியியல் பிரிவு மத்திய அரசு மானிய உதவியுடன் கிடங்குகளைக் கட்டியிருக்கிறது. சந்தைக்குழு இந்நிதியிலிருந்து 5 சத விகிதம் வருமானத்தை இந்த வாரியத்திற்குக் கொடுக்கிறது. தற்போது

1986 நவம்பர் 24] [திரு. க. இராசாராம்]

வேளாண்மைத் துறையில் சில மாறுதல்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறோம் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திற்கு இந்த மசோதாவின் மூலமாக தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தமிழகத்தில் வேளாண்மைத் துறையின் முன்னேற்றத்தை ஊக்குவிக்க வேளாண்மை இடுபொருள் தட்டினறி காலத்தில் எல்லா இடங்களிலும் கிடைக்க தமிழக அரசு வழிவகை செய்திருக்கிறது. தரமான வீரிய புதிய ரகங்களில் விதைகள், வேளாண்மைத் துறையின் கீழ் 672 டெப்போக்கள் மூலமாக விநியோகிக்கப்படுகின்றன. தென்னங்கன்றுகள், பழமரக் கன்றுகள், காய்கறி விதைகள் இந்த டெப்போக்கள் மூலமாக விநியோகிக்கப்படுகின்றன. அதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு சுமார் 7 லட்சம் டன் தழைச் சத்து, மணிச்சத்து சரம்பல் சத்து போன்ற உரங்கள் தனியார் கடைகள் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும் 15,844 விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாகவும் வழங்கப்படுகின்றன. பூச்சி மருந்துகள் அரசின் டெப்போக்கள் மூலமாகவும், தனியார் கடைகள் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாகவும், 9,351 விற்பனை நிலையங்கள் மூலமாகவும் விநியோகிக்கப்படுகின்றன. ஆண்டு ஒன்றுக்கு 9,000 டன் தூவும் மருந்துகளும், 5 லட்சம் லிட்டர் திரவ மருந்துகளும் வேளாண் கடைகள் மூலமாக வழங்கப்படுகின்றன.

அரசு வழங்கும் விதைகள் எல்லாப் பகுதிகளிலும் கிடைத்திட வேண்டுமென்பதற்காக அவற்றை ஊக்கப்படுத்தும் வகையில், பல வழிகளில் விவசாயப் பெருமக்களுக்கு தெரிவிப்பதுடன், வானொலி மூலமாகவும் தெரிவிக்க ஏற்பாடுகள் இப்போது செய்யப் பட்டிருக்கின்றன. மானிய விலையில் லாபமாகவும், சில திட்டங்களில் விதைகள் வழங்கப்படுகின்றன. மானிய விலையில் இனாமாகவும் சில திட்டங்களில் விதைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளது. அந்த இடுபொருள் திட்டங்கள் நாம் எதிர்பார்க்கின்ற வகையில் விவசாய மக்களுக்கு சென்றடைவதைக் கண்காணிக்க அவற்றை பாராளுமன்ற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியத் தலைவர்கள் அல்லது பஞ்சாயத்துத் தலைவர், ஆகியவர்களில் யாராவது ஒருவர் முன்னிலையில் தான் விநியோகிக்க வேண்டுமென்று தற்போது ஆணைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(முற்பகல் 11-30)

மேலும் வேளாண்மைத் திட்டப் பணிகளை பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் தகுதிகளை அறிந்து செயலாற்ற பஞ்சாயத்து ஒன்றியக் கூடங்களில் அந்தப் பகுதி வேளாண்மை உதவி இயக்குநர் பயிற்சி வழி தொடர்பு திட்டம், அசிஸ்டெண்ட் டைரெக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் அவர்களும் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று இப்போது ஆணை வழங்கப்பட்டுள்ளது. உரம் பூச்சிம

[திரு. க. இராசாராம்] [1986 நவம்பர் 24]

தரத்தை வேளாண்மைத் துறை கண்காணித்து வருகிறது. உரங்களின் தரத்தைக் கண்டறிய 6 ஆய்வுக் கூடங்களும், பூச்சி மருந்துகளின் தரத்தைக் கண்டறிய 9 ஆய்வுக் கூடங்களும் நமது மாநிலத்தில் இயங்கி வருகின்றன. ஆண்டொன்றுக்கு சுமார் 10,600 உர மாதிரிகளும், 16,600 பூச்சிமருந்து மாதிரிகளும் பல்வேறு விற்பனை நிலையங்களிலிருந்து எடுக்கப்பட்டு ஆய்வு செய்து அதன் மேல் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எங்காவது தரக்குறைவான உரங்களோ, பூச்சி மருந்துகளோ விற்கப்படுவதாகத் தெரிந்தால் அதை உடனே வேளாண்மை அலுவலர் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இடுபொருள் வழங்குவதின் இன்றைய நிலைமையை நான் அறிக்கையாக சமர்ப்பிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே அந்த வகையில் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நேரடியாக பல உதவிகளை இந்த அரசு செயல்படுத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் இது ஓராண்டுக்கால நீட்டிப்பு மசோதா என்பதால் இதை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்திலே நாங்கள் கேட்ட கேள்வி ஒன்றுக்கு பதில் சொல்லவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அதாவது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி செயல்படாத இடத்திலே 100க்கு 40 பைசா வசூலிப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி பொறுத்தவரையில் 100க்கு 40 பைசா வெளியிலே தனியார்கள் வசூல் பண்ணுகிறார்கள். வியாபாரிகள் புத்தகங்களும் கொடுக்கிறார்கள். புத்தகத்தையும் கொடுத்து இதற்கும் சேர்த்து பில் போட்டுக்கொடுக்கிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய், ஐநூறு ரூபாய் டெபாசிட் புத்தகங்களும் கொடுக்கிறார்கள். இவையெல்லாம் சரிதானா? மேலும் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே விற்கின்ற சரக்குகளுக்கு நல்ல விலை கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே விற்கின்ற சரக்குகளுக்கு உடனடியாக ரூபாய்களைக் கொடுக்க வேண்டும். வாங்குகின்ற வணிகர்கள் தொடர்ந்து பணத்தைச் செலுத்த வேண்டும். அப்படியானால் சரக்கை அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். மற்றும் வணிகச் சந்தையில் வாங்குவதில் 10, 15 தவணை இருக்கிறது. வெளிச் சந்தையில் விற்கின்ற விலையைவிட மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விலை குறைவாக இருக்கிறது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே ஏராளமான மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன என்பதை ஏற்கனவே

1986 நவம்பர் 24] [திரு. திரு. க. இராசாராம்]

சூறிப்பிட்டேன். சில இடங்களில் விலைகள் ஏறுமாறாக இருக்கக் கூடும். அது அவ்வப்போது இருக்கின்ற மார்க்கெட் நிலவரத்தைப் பொறுத்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக்கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த மார்க்கெட் பகுதிக்கு வருகின்ற சரக்குகளுக்கு வெளியிலே கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்று உறுப்பினர் தெரிவித்தார். எந்த ஊரிலே அப்படி வசூலிக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டை எனக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் தருவார்களானால் அதற்கு தக்க பரிகாரத்தையும், நடவடிக்கையும் நான் எடுப்பேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் நீண்ட நேரம் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். ஒவ்வொருவரும் கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் எப்படி? சரி கேட்டு முடியுங்கள்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : ** ** *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கிளாரிபிகேஷன் என்று நினைத்ததையெல்லாம் பேச முடியாது. நீங்கள் பேசினீர்களா? பேசினால்தான் அதிலே கிளாரிபிகேஷன் கேட்க முடியும். நீங்கள் இரண்டாவது முறைக் கிரியேட் பண்ண முடியாது. இதை நீக்கி விடுகிறேன். (குறுக்கீடு).

கிளாரிபிகேஷனிலே திரும்பத் திரும்பப் பேசிக் கொண்டு இருக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) நீங்கள் உட்காருங்கள்., அமைச்சர் பதில் சொல்வார். (குறுக்கீடு).

திரு. எஸ். சிவராமன் : கேட்பது எதற்கென்றால், விதைக் கப்படுகிற நெல் முளைப்பதில்லை, கடலை முளைப்பதில்லை, கம்பு முளைப்பதில்லை..... (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'பில்' சம்பந்தமாக மட்டும் பேச வேண்டும்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புவது எல்லாம், 'டெர்மினேஷன் டெஃபிஷியன்ஸி' இருந்தால், அந்த சப்ளையர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது? என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன அல்லது அதற்காக ஒரு பீனல் புரொவிஷனை இந்த அரசு கொண்டு வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாய இலாகாவிலே விதை, நெல் போன்றவைகளுக்கு எல்லாம் சர்டிபிகேட் கொடுப்பதற்கு ஒரு நிறுவனமே இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சர்டிபிகேட்

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. திரு. க. இராசாராம்] [1986 நவம்பர் 24]

கொடுக்கப்பட்ட விதைகள் முளைக்கவில்லையென்றால், அந்த விதைகள் யாரிடத்தில் வாங்கப்பட்டவை என்ற விவரம் கொடுத்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். திரு. சிவராமன் அவர்கள் எல்லாம் முளைக்கவில்லை என்று ஆரம்பித்து விட்டார். தமிழ்நாட்டிலே நிறைய முளைக்கிறது. **
மற்றதெல்லாம் சரியாக இருக்கிறது. அந்த வகையில் இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்கு, இருக்கிற குழுக்களுக்கு நீட்டிப்பு கேட்டுத்தான் வந்திருக்கிறதே தவிர வேறல்ல. மற்ற நேரத்தில் இதைப் பற்றிய பிரச்சினை எதுவாக இருந்தாலும் நான் பதில் தரத் தயாராக இருக்கிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மசோதா மீது பேசியவர்களுக்குத்தான் கிளாரிபிகேஷன் கேட்க அனுமதி உண்டு. எல்லோரையும் அனுமதிக்க முடியாது.

திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர் என்னைப் பற்றிச் சொன்னார். அதற்கு நான் விளக்கம் சொல்ல அனுமதிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது 'விளை பொருள் அங்காடிகள் பற்றிய பில்' எனவே அது மட்டும் தான் பேச முடியும்.

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : "1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 69/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 24] [திரு. க. இராசாராம்]

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வேளாண் விளைபொருள் சந்தைகள் மற்றும் தமிழ்நாடு வேளாண் விளை பொருள் சந்தைகள் (திருத்தம் மற்றும் தனி வகை முறைகள்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 69/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

திரு. எஸ். சிராமன் : என்னைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது அவைக் குறிப்பிலே இருக்கிறது அதை.....

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : **என்று சொன்னதையா? அதை தயவு செய்து நீக்கிவிடலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது நீக்கப் படுகிறது.

ஒ. பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 70/1986)@@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

@@12-11-1986-ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1986 நவம்பர் 24]

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பல்கலைக் கழகங்கள் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 70/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(முற்பகல் 11.40)

ஓ. தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 71/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.:

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்ப் பல்கலைக் கழக (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 71/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

**18-11-1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வலையிடப் பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 24]

(ஓள) ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப் படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப் படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 72/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

*திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி : மாண்புமிகு துணை சபாநாயகர் அவர்களே, தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) சட்டத்திற்கு மேலும் ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வரும் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினமீது பேசுவதற்கு விழைகிறேன்.

தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கிற ஆசிரியப் பெருமக்கள் பல்வேறு சூழ்நிலைகள் காரணமாகப் போராடி வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அரசு ஆசிரியர்களுக்குத் தரப்படும் சில சலுகைகள் தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு அளிக்கப்படுகின்றன என்றாலும் மருத்துவச் செலவுக்காகவும், வீட்டு வாடகைக்கும் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருந்தகை அவர்களே அறிவார்கள்.

தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கிற தாளாளர்கள் அந்தப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு நேரடியாகச் சம்பளத்தை வழங்கும் அதிகாரம் பெற்று இருந்தனர். அதை மாற்றித் தந்தது நம்முடைய தமிழக அரசு. அதற்காக நான் தலைமை அமைச்சர் அவர்களை நன்றியோடு பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தச் சம்பளத்தையும்கூட ஆசிரியர்களுக்கு செக் மூலமாக வழங்கினால் அது இன்னமும் சிறப்பாக இருக்கும் என்பதை நான் இங்கே முன்பு பேசும்போதுகூட குறிப்பிட்டேன். எனவே அவ்வாறு செக் மூலமாக ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கும் சூழ்நிலை உருவாக வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய ஓய்வு அறைகள் சரியாக இருப்பதில்லை. அதோடு அவர்கள் பாடம் நடத்தும் வகுப்பறைகள்கூட 60 அல்லது 70 மாணவர்களைக் கொண்டிருந்தால் சிறப்பாகச் சொல்லிக் கொடுக்க உதவியாக இருக்கும். 100-க்கும் மேற்பட்ட மாணவர்களை மந்தையில் சேர்ப்பதைப்போல் அடைத்து வைத்து சூழ்ந்தைகளுக்கு கல்வி புகட்டும் சூழ்நிலைதான் தற்போது இருக்கிறது. அந்த நிலைமையைப் போக்க அதிகமாக வகுப்பறைகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*18-11-1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி] [1986 நவம்பர் 24]

மேலும் தனியார் பள்ளிகளில் கழிப்பறைகள் இல்லை. நல்ல லேபரேட்டரி வசதிகள் இல்லை. நூல் நிலையங்கள் இல்லை என்ற நிலைமைகள் எல்லாம் எங்கும் இருக்கின்றன. எனவே தனியார் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்கும்போது இவைகளெல்லாம் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும் என்று அரசு கண்காணிக்க வேண்டும். குறிப்பாக விளையாட்டுகளுக்கான இடம்கூட இல்லாத தனியார் பள்ளிகள் பல நடப்பதை நாம் பல இடங்களில் பார்க்கிறோம். இவ்வாறு விளையாடுவதற்கு இடமில்லாமல் நடக்கிற தனியார் பள்ளிகளை முறைப்படுத்துகிற சூழ்நிலையை அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும். மேலும் புதிது புதிதாக எங்கே பார்த்தாலும் தனியார் பள்ளிகள் முளைத்துக் கொண்டே இருக்கின்றன. அரசு அங்கீகாரம் பெற்ற பள்ளி என்ற அறிவிப்பு கொண்ட ஒரு பலகையை மட்டும் அங்கே மாட்டி வைத்து விடுகிறார்கள். இத்தகைய பள்ளிகள் தமிழகம் எங்கும் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே அவைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்டவைதானா என்று அதிகாரிகள் யாரும் சென்று கண்காணிப்பதாகத் தெரியவில்லை. மேலும் எங்கே பார்த்தாலும் நாற்றங்கால் பள்ளிகள் முளைத்துவிடுவதால் தாய்மார்களின் புலம்பல் ஒருபக்கம், பணம் எப்படியெல்லாம் பறிக்கப்படுகிறது என்பதை நாம் அறிவோம். தாய் தந்தையர்களின் விழி பிதுங்குகிற அளவுக்கு அவர்களிடம் பணம் வாங்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகள் மூலமாகக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத்தலைவர் தலைமை)

மேலும் ஆங்கில மோகம் எந்த அளவுக்கு நம்மிடையே வளர்ந்திருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆங்கிலம் இருப்பதில் தவறு இல்லை. ஆனால் தனியார் பள்ளிகளில்தான் ஆங்கிலம் நன்கு சொல்லித் தருகிறார்கள் என்று கருதி தாய் தந்தையர்கள் தங்கள் குழந்தைகளை அங்கே கொண்டு போய் சேர்க்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்கள். ஆங்கிலத்தில் பாடம் சொல்லிக் கொடுக்கும் தனியார் பள்ளிகள் பல இருக்கின்றன. அவற்றின் பெயரைச் சொல்ல விரும்பவில்லை. அங்கெல்லாம் ஒரே ஒரு ஆங்கில வகுப்பைத்தான் வைத்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஒரே ஒரு வகுப்பு கல்வி இயக்குநரால் தரப்படுகிற காரணத்தால் அந்தப் பள்ளியில் தங்கள் குழந்தைகளைக் கொண்டு சேர்க்க வேண்டும் என்று இரவு 1 மணிக்குப் போய் அங்கே படுத்துக் கொண்டிருந்து விண்ணப்பங்களை வாங்கி வரும் தாய் தந்தையர்களைப் பார்க்கிறோம். இவ்வாறு விண்ணப்பத்தை வாங்கி வருவதற்கே கஷ்டப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. விண்ணப்பங்கள் வாங்குவதற்குப் போராடிய பிறகு அனுமதி பெறப் போராடுகிறார்கள். ஆகவே தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஒரு வகுப்பை இரண்டு வகுப்பாக மாற்றினால் நலமாக இருக்கும். ஆங்கில வகுப்பு ஒரு வகுப்பு என்பதால் தலைமையாசிரியர்கள் ஏமாற்றுகிறார்கள். ஒரு வகுப்பிலே 150 மாணவர்களைச் சேர்த்துவிடுகிறார்கள். ஒரு வகுப்பிலே 150 மாணவர்களைச் சேர்த்துவிட்டால் ஆங்கில வகுப்பின் ஆசிரியர்கள் எப்படி

1986 நவம்பர் 24] [திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி]

பாடம் நடத்த இயலும்? அப்படி நடத்தினாலும் செம்மை பொருந்திய அறிவியலைப்புகுத்த முடியுமா என்பதை நாம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே ஆங்கில வகுப்புகளை அதிகமாக ஆக்குவதில் தவறில்லை. எங்கும் தமிழ், எதிலும் தமிழ் என்று சொல்லும் அரஆ ஆங்கில வகுப்புகளை அதிகமாகக் கொடுக்கும் சூழ்நிலையை உருவாக்கினால் நன்று. ஆகவே அதிகமான ஆங்கில வகுப்புகளை உருவாக்கிக் கொடுக்கிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பள்ளிக்குச் செல்லக்கூடிய மாணவர்களுடைய மனம் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் சென்னை மாநகரத்திலும், செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள திருவொற்றியூர் பகுதிகளிலும் கேவலமான திரைப்பட போஸ்டர்களை ஒட்டியிருக்கிறார்கள். இதனால் குழந்தைகளின் மனம் பாதிக்காதா என்று...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. மா. சின்னராசு) : இது கல்வி மானியம் அல்ல. பில். இந்த பில்லையொட்டித்தான் பேசவேண்டும். பொதுவாக கல்வி மானியத்தின்மீது பேசுவதைப் போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசுகிறார். பில்லையொட்டித் தான் பேச வேண்டும். பிரைவேட் ரெகுலேஷன் பில்லோடு திறுத்திவிட வேண்டும்.

திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி : பள்ளிகள் செல்லும் குழந்தை களுடைய உள்ளம் செம்மையாக இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையில் இவற்றை மாற்றியமைக்க வேண்டும். மேலும் தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர்கள் அரசு ஆசிரியர்களாக ஆக்கப்படுகிறபோது அவர்கள் தனியார் பள்ளிகளில் செய்த வேலை நாட்களையும் அரசு கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும். ஏனென்றால் அவர்களுக்கு அந்த சீனியாரிட்டியில் மிகப் பெரிய பதவிகள் வரக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படலாம். ஆகவே தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கக் கூடிய நல்லாசிரியப் பெருமக்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்க வேண்டும். அப்போது அவர்களுடைய சீனியாரிட்டியையும் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும்.

தனியார் பள்ளிகளில் 'அமெனிட்டி பீஸ்' என்று வசூல் செய்கிறார்கள். டி. வி. வாங்க இரண்டு ரூபாய் என்று எல்லா மாணவர்களிடமும் வசூல் செய்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு ஆண்டும் வசூலிக்கிறார்கள். அப்பள்ளியில் இரண்டாயிரம் பேர் இருக்கிறார்கள் என்றால் ஒவ்வொருவரிடமும் இரண்டு ரூபாய் என்றால் நான்காயிரம் வசூல் செய்கிறார்கள். டி. வி. மூன்றாயிரம் ரூபாய்க்குக் கிடைக்கிறது. கலர் டி. வி. என்றாலும் எட்டாயிரம் ரூபாய்க்கு கிடைக்கிறது என்பதால் இப்படி இரண்டாண்டுகளுக்கு வசூல் செய்தால் போதும். ஆனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் டி. வி. க்காக என்று வசூலிக் கிறார்கள். நூல் நிலையத்திற்காக வசூல் செய்கிறார்கள்.

[திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி] [1986 நவம்பர் 24]

ஆனால் நூல் வாங்குவதாகத் தெரியவில்லை. காலண்டருக் கென்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் வசூலிக்கிறார்கள் ஆனால் ஒவ்வொரு ஆண்டும் காலண்டர் போடுவதில்லை. இவ்வாறு மிஸ்மேனேஜ்மென்ட் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட மேனேஜ்மென்ட் பள்ளிகளைச் சிறப்பாகக் கவனித்து பெற்றோர்கள் வாடுகின்ற சூழ்நிலையை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ள பி.ஈ. டீட்டுகளுக்கு இப்போது அதிகமான விலையைக் கேட்கிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ள இடங்களில் 50 சதவீதம் கோட்டா மாணேஜ்மென்டுக் கென்றும் 50 சதவீதம் கேர்ட்டா அரசாங்கத்திற்கு என்றும் வைத்திருக்கிறார்கள். 'டோட்' (D.O.T.E.) மூலமாகச் செல்லுகிறபோதுகூட அரசாங்க கல்லூரிகளில் நான்கு ஆண்டுகளில் ஏழாயிரம் எட்டாயிரம் என்று வசூலிக்கிறார்கள். தனியார் கல்லூரிகளில் உள்ளவர்கள் இதைவிட அதிகமாக வசூலிக்கிறார்கள். இந்தக் குறைபாடுகளைப் போக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று நினைவுபடுத்துகிறேன்.

தனியார் பள்ளிகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியப் பெருமக்களை அரசு எடுக்கிறபோது அந்த ஆசிரியர்களுக்குச் செம்மையான சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அரசு எடுக்கிற பல்வேறு தனியார்பள்ளிகளில் நல்ல கட்டிடங்களை உருவாக்கித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த மாதவரம் நகரியத்தில் இலட்சுமிபுரத்தில் உள்ள பள்ளி அரசு உயர்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அங்கே கட்டடங்கள் இல்லை, நூல் நிலையம் இல்லை, அதிகமான பர்னிச்சர் இல்லை. அவற்றையெல்லாம் கொடுக்க அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு இந்த மசோதாவின் மீது பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் பள்ளிகள், தனியார் கல்லூரிகள் சட்ட முன்வடிவின்மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்கு ஜனதா கட்சியின் சார்பாக நன்றி கூறிக்கொண்டு சில கருத்துக்களைக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மக்களுக்கு கல்வி கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு உள்ளது. அதை விடுத்து, தனியார் நிறுவனங்கள் அல்லது தனிப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் ஒன்று கூடி கல்லூரிகள், பள்ளிகள் நடத்துகிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்குள்ள அந்த ஆர்வத்தை, அவர்கள் செய்யும் பொது மக்கள் பணியை,

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்]

இந்த நாடு முன்னேற வேண்டும், மக்கள் முன்னேற வேண்டும் என்ற அவர்களுடைய ஆர்வத்தை இந்த அரசு பாராட்ட வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-50)

அதை விடுத்து, அவர்களுக்குப் பிரச்சினைகளை ஏற்படுத்தக் கூடிய அளவிலே பல்வேறு சட்டங்களை இந்த அரசு புகுத்திக் கொண்டு வருகிறது. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், பள்ளிகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றோ அல்லது கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றோ சொன்னால் குறிப்பிட்ட தொகை 'என்டோமென்ட்' ஆகக் கட்ட வேண்டும், குறிப்பிட்ட அளவு ஸ்பேஸ்—இடம்—இருக்க வேண்டும். இன்னின்ன 'பர்னிச்சர்' வைக்க வேண்டும் என்று அரசின் சட்டம் சொல்கிறது. ஆனால் அரசு மூலமாக நடத்துப்படும் கல்லூரிகளிலும், பள்ளிகளிலும் அந்த அடிப்படை வசதிகளைச் செய்யவில்லை. இதை யார் கேட்பது என்று தெரியவில்லை.

அடுத்து, 8ஆம் வகுப்புவரை வைத்திருப்பவர்கள் 10ஆம் வகுப்பு வரை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்கும்போது, மக்களுக்குக் கல்வி புகட்டும் அந்தப் பள்ளி நல்ல முறையிலே, ஆர்வத்தோடு இருக்கிறதென்று கருதி, உடனே அதற்கு அனுமதி கொடுக்கலாம். இதைப்போல், 10 வகுப்பு வரை இருக்கும் உயர்நிலைப் பள்ளியை மேல்நிலைப் பள்ளியாக ஆக்குவதற்கு தனியார் பள்ளித் தாளாளர்கள் அலையோ அலை என்று சென்னைக்கு படை எடுத்து, வருஷக் கணக்கில் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தேவைதானா? ஆனால் அவர்களுக்குத் தேவைப்படும் சமயங்களில் உடனடியாக அனுமதி கொடுப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. ஒரு உதாரணம், அருப்புக்கோட்டை இடைத் தேர்தல், இன்னும் பல சட்ட திட்டங்கள் தனியார் பள்ளிகளைப் பொறுத்து இருக்கின்றன. ஒன்றாம் வகுப்பில் 40, 50 பேர்கள் இருக்கலாமென்னும்போது, 2 பேரை அதிகமாகச் சேர்த்தாலும் தகுதி இழந்து விடுவீர்கள் என்று ஒரு சட்டம். தாளாளருக்கு அதிகாரம் இல்லாமல், தலைமை ஆசிரியருக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்படி பலவற்றின் மூலமாக தனியார் பள்ளி நடத்துவதற்குரிய ஆர்வத்தைக் குறைக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், காமராஜர் மாவட்டத்தில் அரசுக் கல்லூரிகளே கிடையாது. அத்தனையும் தனியார் கல்லூரிகள், தனியார் பாலிடெக்னிக்குகள் தான் இருக்கின்றன என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். பொறியியல் கல்லூரிகூட தனியார் நடத்துகிறார்கள். அப்படி இருக்கும்போது, அரசுக்கு கல்வி கொடுக்கும் பணி குறையும்போது, அவர்கள் பிரச்சினைகளை அனுதாபத்தோடு அணுக வேண்டும். மக்களுக்குக் கல்வி கொடுக்க அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மக்கள் பணி செய்யும் போது, அவர்களை அனுதாபத்துடன் கவனிக்க வேண்டும்.

[திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்] [1986 நவம்பர் 24]

எனவே சட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது தனியார் பள்ளிகள் தனியார் கல்லூரிகள் குறித்து கடுமையான சட்டங்களை நிறைவேற்றாமல், அவர்களுக்கு தக்க வாய்ப்புகள் தர வேண்டும். அவர்கள் பொது மக்களுக்கு மேலும் தொண்டு செய்ய வாய்ப்பு தர வேண்டும். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இதையெல்லாம் பரிசீலித்து, தனியார் பள்ளிகளுக்கு மேலும் பல வசதிகளைச் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி சொல்லி, என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

*திரு. வை. பாலசுந்தரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) 1986 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பு தந்ததற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் தனியார் பள்ளிகளும், கல்லூரிகளும் பல்கி பெருகிக் கொண்டிருக்கின்ற காலகட்டத்தில் நாம் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். தனியார் பள்ளிகளும், கல்லூரிகளும் சிறப்பான கல்விப் பணி செய்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் ஒருசில தனியார் பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் நடைபெறுகின்ற முறைகேடுகளையும், குறைபாடுகளையும் இந்த அரசின் கவனத்திற்குச் சுட்டிக்காட்டி, அவைகளையப்படுமானால், அவர்கள் செய்யும் புனிதப் பணி மேலும் சிறப்படையும் என்பதைச் சொல்லி, ஒருசில குறைபாடுகளைச் சுட்டிக் காட்ட நான் விரும்புகிறேன்.

ஒரு பாணை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்பதுபோல என்னுடைய பத்மநாபபுரம் தொகுதிக்கு உட்பட்ட ஒரு தனியார் பள்ளியில் அண்மைக் காலத்தில், நடைபெற்ற, மனதை வேதனைப் படுத்தும் ஒரு குறைபாட்டைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். என்னுடைய பத்மநாபபுரம் தொகுதிக்கு உட்பட்ட தனியார் பள்ளிகளுள் ஒன்று, மாடத்தட்டுவினை புனித லாரன்ஸ் மேல் நிலைப் பள்ளியாகும். அந்தப் பள்ளிக்கு புதிய கட்டிடம் கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லி, அந்தப் பள்ளியிலே பணியாற்றும் ஆசிரியர்கள் எல்லாம் அவர்களது ஒரு மாத ஊதியத்தை நன் கொடையாகப் பள்ளி நிர்வாகத்திற்கு வழங்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல ஆசிரியர்கள் அதை மறுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி மறுத்த ஆசிரியர்களிடமிருந்து, அக்குவிடன்ஸ் ரோலில் கையெழுத்து வாங்கிய பிறகு, நன் கொடைப் பணம் கொடுத்தால்தான் மாத ஊதியம் தருவோமென்று அந்த ஆசிரியர்களிடம் சொல்லப்பட்டு அவர்கள் அதை மறுத்து, அந்த மாத ஊதியம் அவர்களுக்குக் கொடுக்காததால், அவர்கள் அருகிலுள்ள இரணியல் காவல் நிலையத்திற்குச் சென்று புகார் செய்திருக்கிறார்கள். நான் குறிப்பிட்டுச் சொன்னது திரு. நாகமுத்து என்ற ஒரு ஆசிரியர் பற்றியது. இரணியல் காவல் நிலையத்தில் அவர், தன்னிடத்தில் கையெழுத்துப்

1986 நவம்பர் 24] [திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

பெற்ற பிறகும் தனக்கு ஊதியம் தரவில்லை என்று பள்ளி நிர்வாகம் மீது புகார் செய்து, அந்த காவல் நிலையத்தினர் விசாரணை நடத்தினார்கள். காவல் துறையினர் குறுக்கிட்டு அதற்குப் பிறகுதான் அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுத்திருக்கின்றார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் ஒவ்வொரு மாதமும் நன்கொடைக்கு வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். நன்கொடை கொடுக்க வேண்டும் என்று ஆசிரியர்கள் சுட்டாயப்படுத்தப்படும் நிலைமை அங்கே இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. அந்த நிலைமைகள் மாற்றப்பட வேண்டும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய தொகுதிக்குட்பட்ட பல்வேறு தனியார் பள்ளிகள் மிக நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருந்தாலும், அங்கே பயில்கின்ற மாணவர்களுக்குத் தேவையான வசதிகள் அங்கேயில்லை என்ற குறைபாடுகள் இருக்கின்றன.

சில பள்ளிக்கூடங்களில் சில குறிப்பிட்ட பேட்டிகள் அணிந்து தான் பள்ளிக்கு வரவேண்டும் என்றும் இல்லையென்றால் வகுப்பறையில் அனுமதிப்பது இல்லை என்றும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இது அவர்கள் செய்யும் புனிதமான பணிக்கு களங்கம் விளைவிப்பதாக இருக்கின்றது என்பதையும் அரசுக்கு சுட்டிக் காட்டி அமைகிறேன். நன்றி.

*திரு. செ. செம்மலை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்ற இந்த சட்டமுன்வடிவினை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றை இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த சட்ட முன்வடிவையொட்டி தனியார் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் நடத்துகின்ற அந்த நிலைமைகளையும் நாம் பார்க்கிறபோது, 'விட்மேன்' என்பவரின் கதை ஒன்றுதான் என்னுடைய கவனத்திற்கு வருகின்றது. ஒரு ஆலயத்தின் பணிகளைச் செய்வதற்காக சிற்பங்களைச் செதுக்கிக்கொண்டிருந்த 3 சிற்பிகளைப் பார்த்து ஒருவர் கேட்கிறார். 'ஒருவனைப் பார்த்து 'நீ என்ன செய்கிறாய்' என்று அவனைக் கேட்கின்றபோது 'நான் கல்லைச் செதுக்கிக் கொண்டிருக்கிறேன்' என்று பதில் சொன்னான். இரண்டாமவனைக் கேட்கிறபோது 'நான் கூலி 10 ரூபாய் கிடைக்கும் என்பதற்காக இந்த காரியத்தை நான் செய்கிறேன்' என்று சொன்னான். 'மூன்றாமவன் 'நான் இந்த ஆலயத்தை உருவாக்குவதற்காக என்னுடைய பணியினை நான் செய்துகொண்டு இருக்கிறேன்' என்று சொன்னான். எப்படி இந்த சிற்பிகள் மூன்று பேர்களும் மூன்று கோணங்களிலே தங்களுடைய தொழிலை விமரிசித்தார்களோ அது போல இன்றைக்கு கல்விக்கு சேவை செய்ய வருகின்றார்கள். இன்றைக்குத் தனியார் பள்ளிகள், தனியார் கல்லூரிகள் ஆரம்பித்து பல பேர்கள் சேவை மனத்தோடும் சில பேர் வியாபார நோக்கத்தோடும் இந்த காரியங்களைச் செய்து

[திரு. செ. செம்மலை]

[1986 நவம்பர் 24]

வருகின்றார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே நினைவு கொள்ள வேண்டும். எனவே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அந்தத் தனியார் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் இவைகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு சில பாதுகாப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொன்னாலும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்களுடைய மேலான கவனத்திற்கு ஒரு கேள்வியை வைக்க விரும்புகிறேன்.

ஒரு கல்லூரியையோ, ஒரு பள்ளியையோ, அல்லது ஒரு பிரிவையோ மூடிவிடுகிறோம் என்று நிர்வாகம் நடத்துகின்றவர்கள், அதாவது தனியார் முன் வருகின்றபோது 'அந்த பாடத் திட்டத்தை நாங்கள் வைக்க விரும்பவில்லை' என்று சொல்கின்ற போது, இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணங்களுக்கு ஒத்து வரவில்லை என்று நாம் மறுப்போமானால், என்னுடைய கேள்வி, அப்படி விருப்பம் இல்லாதவர்கள் அந்தக் கல்லூரியையும் பள்ளியையும் எப்படி நடத்துவார்கள். அப்படி நடத்துவது விதிமுறைகளுக்கு உட்படவில்லை என்ற காரணம் காட்டியும் மேலும் அந்தக் கல்லூரியையும் பள்ளியையும் திரும்ப எடுத்து நடத்த அனுமதிப்போமானால் அவர்கள் எப்படி ஆக்கத்தோடு, ஊக்கத்தோடு, அல்லது சேவை மனப்பான்மையோடு அந்த நிறுவனத்தை நடத்துவார்கள் என்பதே என்னுடைய கேள்வி. எனவே அப்படி அந்த விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு ஒத்து வரவில்லை என்றால் "நீங்கள் பள்ளியை எடுத்து நடத்தவேண்டும்" என்று சொன்னால், அவற்றை "எந்த வகையிலே திறமையோடு நடத்த இருக்கிறார்கள், நடத்துவார்கள், நடத்த இந்தச் சட்டம் எப்படி உறுதுணையாக இருக்கும்" என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைச் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் கருதுகிறேன்.

அத்தோடு ஒரு சில குறிப்பிட்ட பிரிவுகளுக்கு, பாடங்களுக்கு மாணவர்கள் சேர்க்கை அதிகமாக இருக்கின்றது என்ற காரணத்திற்காக அவர்கள் விரும்பாத பாடத் திட்டத்திலே மாணவர்களைச் சேர வேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துவது இருக்கின்றது. குறிப்பிட்ட வகுப்பிலே சேர்ப்பதற்கு பணத்தைப் பெறுகின்ற நிலையும், மாணவர்களை வற்புறுத்தி சில பர்டங்களிலே சேர்க்கின்ற நிலைமைகளும் இருக்கின்றன.

(நண்பகல் 12-00)

அதை எந்த வகையிலே இந்தச் சட்டம் கட்டுப்படுத்தப் போகிறது என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும். காரணம் மாணவர்களைச் சேர்க்கிறபோது இப்படி வற்புறுத்தி சில பிரிவுகளில் சேர்ப்பதற்கு அவர்களிடமிருந்து பணம் பெறுகிற சூழ்நிலை இருக்கிறது. தனியார்கள் தங்களுடைய விருப்பத்திற்கு ஏற்ப மாணவர்களைச் சேர்ப்பதற்கு நாம் அனுமதிக்கின்ற நிலை நீடிக்கும் வரை இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு தான் இருக்கும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலையில் மாணவர்களைச் சேர்க்கின்றபோது கல்வி

1986 நவம்பர் 24]

[திரு. செ. செம்மலை]

இலாகாவினுடைய கட்டுப்பாடு இதில் எந்த அளவுக்கு இருக்க வேண்டும் என்பதையும் நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். கல்வித் துறைக்கு இதில் கட்டுப்பாடு விதிக்கின்ற நிலை இல்லையே என்கிற நிலை ஒருவேளை இருந்தால்கூட தனியார் துறையிலே மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது கல்வித் துறையிலுள்ள உயர் அதிகாரி கூட இருந்துகொண்டு தேர்ந்தெடுக்கிற ஒரு நிலையையாவது உருவாக்க வேண்டும். இன்னொன்றையும் இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு எங்கள் தொகுதியில் கூட ஒரு தனியார் பள்ளியில் பணியாற்றுகின்ற ஒரு தமிழ் ஆசிரியருக்கு நியாயமாகக் கொடுக்க வேண்டிய பதவி உயர்வைக் கொடுக்காமல் கடந்த 4 ஆண்டுகளாக மறுக்கப்பட்டு வருகிறது. பதவி உயர்வை கொடுக்க வேண்டுமென்று இயக்குநர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். நீதிமன்றத்திலும் அவர்களுடைய வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் விடாப்பிடியாக அந்தத் தமிழ் ஆசிரியருக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கக்கூடாது என்கிற கருத்தில் உறுதியாக இருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இயக்குநர் அலுவலகம் நேரடியாக ஆசிரியர்களுக்கு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலையை எடுத்து இப்படிப்பட்ட நிர்வாகங்களின் உரிமையைப் பறித்தது என்றாலும் கூட அவர்கள் ஆசிரியர்களின் உரிமையை மறுக்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட தனியார் நிர்வாகங்களை எல்லாம் எப்படிக் கட்டுப்படுத்துவது என்பதைப் பற்றி புதிதாக பொறுப்பேற்றிருக்கின்ற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மிகவும் திறமை படைத்தவர்கள். எங்கெங்கு சந்து பொறுத்து சட்டத்தில் இருக்கிறதோ அதை எல்லாம் கண்டு பிடித்து அடைத்து, தவறு செய்கின்ற தனியார் நிர்வாகங்களை கட்டுப்பாட்டிற்குள் வைக்க வேண்டும். இதை எல்லாம் மனதிலே கொண்டு, இச்சட்டத்தை கொண்டு வருகிற நேரத்தில், சில குறிப்பிட்ட பிரச்சினைகளையும் மனதிலே கொண்டு இந்தப் பிரச்சினைகள் குறித்து சில கட்டுப்பாடுகளை அவசியம் விதிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி இச்சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று, வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பென்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஏற்பளிக் கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்) தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவின் நோக்கம் என்ன என்பது குறித்து முதற்கண் நான் தெளிவு படுத்த விரும்புகிறேன். தனியார் பள்ளிகளுடைய சட்ட விதிகளை பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே அவை இயற்றப்பட்டு உச்ச நீதிமன்றத்திலே தற்போது நிலுவையில் இருக்கின்றன.

அடுத்து, தனியார் பள்ளிகள், கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஏற்கனவே இருக்கின்ற வகுப்புகளை அவர்கள் எடுத்து விடுவார்களேயானால், அங்கே பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற ஆசிரியர்களுக்கும், படித்துக்கொண்டிருக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் பாதிப்பு ஏற்பட்டு விடக் கூடாது என்ற நோக்கத்தில்

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1986 நவம்பர் 24]

தான் “காம்பிபென்ட் அதாரிட்டி” என்று சொல்லக்கூடிய அரசு அதிகாரியிடம் முறைப்படி அனுமதி வாங்கி ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் என்னென்ன பரிகாரம், மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெளிவாக்கிய பிறகுதான் அவர்கள் அந்த நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் இச்சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த வகையில் இச்சட்ட முன்வடிவு ஆசிரியர்களுக்கும் மாணவர்களுக்கும் பாதுகாப்புத் தர வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தில் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாரதி அவர்கள் பேசுகிறபோது தனியார் பள்ளிகளை ஒரு புறம் கட்டுப்படுத்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். இன்னொருபுறம் இதற்கு தொடர்பு இல்லையென்றாலும் கூட போஸ்டர்கள் ஒட்டுவது குறித்து இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்றும் கேட்டார்கள். போஸ்டர்கள், ஆபாச சினிமா சுவரொட்டிகள், பிற ஆபாச சுவரொட்டிகள், வார ஆபாச ஏடுகள், ஃபார்ட்னைட் ஆபாச ஏடுகள், மன்த்லி ஏடுகள் இவைகளில் ஆபாச படங்கள் வந்தாலும் கூட அவற்றின் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் பேசுகிறபோது சில தனியார் பள்ளிகள், கல்லூரிகள் போன்றவற்றை வேண்டுமென்றே பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அரசின் நோக்கம் யாரையும் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்குவது அல்ல. ஏற்கனவே தனியார் பள்ளிகளில் சில ஏற்பாடுகளைச் செய்யும் போது மாணவர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் மாற்றுப் பரிகாரம் செய்யத் தவறி விடுவதால் கடந்த கால பாதிப்புக்களை மனதிலே கொண்டு இச்சட்ட திருத்தம் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செம்மலை அவர்கள் பேசும் பொழுது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். அவர் இப்படி, காம்பிபென்ட் அத்தாரிட்டி என்று சொல்லக்கூடிய அதிகாரிகள் அனுமதி வழங்க மறுத்தால் அவர்களுடைய நிலை என்ன என்பதைச் சொன்னார்கள். அனுமதி வழங்குவதற்கு என்றே, guidelines are being prescribed அந்த கைட்லைன்ஸ்க்கு உட்பட்டுத்தான் அவர்கள் அந்த வகுப்புகளை நீக்க வேண்டும் அல்லது வேறு வகுப்புகளைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற கைட்லைன்ஸ் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே அந்தந்தப் பள்ளிகளுக்கும், கல்லூரிகளுக்கும், தமிழ்நாடு அரசுக்கும் பொது நியதிகள் என்று இருக்கின்றன. அந்தப் பொது நியதிகளுக்கு உட்பட்டுத்தான் அவர்கள் வகுப்புகளையே வைக்க வேண்டும். அப்படி நீக்குகின்றபொழுது மாற்றுப் பரிகாரத்திற்கும், guidelines that are going to be prescribed under the rules என்று இதிலே தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த

1986 நவம்பர் 24]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

கைட்லைன்ஸ்க்கு உட்பட்டுத்தான் அவர்கள் அதைச் செயல்படுத்தவேண்டும். மாணவர்களைக் கட்டாயப்படுத்தி சில வகுப்புகளில் சேர்ப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஒரு வேளை குறிப்பிட்ட சில வகுப்புகளுக்கு, there being heavy demand—மாணவர்களுடைய ஆர்வம் அதிகம் இருக்கலாம். பெற்றோர்கள் அதை விரும்பக்கூடிய சூழ்நிலைகள் இருக்கலாம். எந்தவொரு பிரிவுக்கு அதிகமான மாணவர்களுடைய விருப்பம் இருக்கிறதோ அந்தப் பிரிவுகள் துவக்கப்படுகின்றபொழுது அந்தக் குறையினைக் களைய முடியும் என்று கருதுகிறேன். இந்த விளக்கத்துடன் இந்தச் சட்டமுன்வடிவினை அவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : 1986 ஆம் ஆண்டு “தமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்), தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 72/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

“1986 ஆம் ஆண்டுதமிழ்நாடு ஏற்பளிக்கப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் (முறைப்படுத்தல்), தனியார் கல்லூரிகள் (முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 72/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 24]

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப்பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு (தொடர்ச்சி).

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய சட்டமன்றம் சுமுகமான சூழ்நிலையிலேயும் ஆரோக்கியமான அரசியல் அடிப்படையிலேயும் நடக்கவேண்டுமென்று நமக்கெல்லாம் மெத்த ஆர்வம் உண்டு. அப்படித்தான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்தச் சூழ்நிலை நீடிக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நான் ஒரு கருத்தை உங்களுக்குச் சமர்ப்பிக்க விரும்புகின்றேன். இந்த அவையினுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலபேர் அவர்களுடைய அரசியல் கட்சி செய்த தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் அரசியல் சாசனத்தின் ஒரு பிரிவைத் தனியாக அச்சிட்டு அந்தப் படிவத்தைத் தீயிட்டுக் கொளுத்தியது சம்பந்தமாக இந்த அவையில் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் எழுப்பிய கேள்விக்கு மாண்புமிகு சபையினுடைய முன்னவர் அவர்கள் அது நீதிமன்றத்திற்கு இப்பொழுது சென்றிருக்கக்கூடிய காரணத்தால் அதனுடைய தீர்ப்பு....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று காலை எழுப்பினார்கள். இன்றைக்கு ஒரு உறுப்பினர் எரித்ததாக எனக்குத் தகவல் வந்தது. காலையில் எழுப்பினார்கள். அது தொடர்பாகத்தான்....

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத் : நான் இந்தச் சபையிலே இந்தப் பிரச்சினை நடந்து முடிந்த பிறகுதான் உள்ளே நுழைந்திருக்கக்கூடிய காரணத்தால், நான் இருந்து கேட்ட அந்த விஷயத்தை நான் மரியாதையோடு நினைவூட்டி, நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு வரும் வரை நாம் காத்திருந்து முடிவெடுக்கலாம் என்று முன்னவர் சொல்ல, தாங்களும் அந்த அடிப்படையிலே சில கருத்துரைகள் வழங்கி....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை அன்றைக்குக் கிளப்பினார்கள். அவை முன்னவர் பதில் அளித்தார். பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் அங்கே, கிரிமினல் வழக்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, தீர்ப்பை எதிர் பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதோடு விட்டு விட்டேன் என்னைப் பொறுத்தவரையில். இது நான் திடீரென்று எடுத்த முடிவு அல்ல; திடீரென்று வழங்கிய தீர்ப்பு அல்ல. இரண்டு மூன்று நாட்களாக I have given active consideration. I have given a good deal of thought over it. இப்படி வந்து நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறதே, ஏழு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், அரசியல்

1986 நவம்பர் 24]

சட்டத்தால் சட்டசபைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த உறுப்பினர்கள், அரசியல் சட்டத்தால் மக்கள் உரிமை கிடைக்கப் பெற்று மக்களின் சார்பில் இங்கே வரக்கூடியவர்கள் அரசியல் சட்டத்தை இப்படிச் செய்கிறார்களே என்று நானே எண்ணிப் பார்த்து, நானே தன்னிச்சையாக எடுத்த முடிவுதான், நானே அளித்த தீர்ப்புதான்.

(பிற்பகல் 12-10.)

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத் : நீங்கள் எடுத்த முடிவு பற்றியோ சொன்ன தீர்ப்பு பற்றியோ நான் கேள்வி கேட்க விரும்பவில்லை. அரசியல் சாசனத்தின் எழுத்தை மாத்திரமல்ல; அரசியல் சாசனத்தினுடைய உணர்வையும் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற அக்கறை நம் அனைவருக்கும் உண்டு. ஆனாலும் கூட நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு வரும்வரை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நானே விளக்கிவிடுகிறேன். நீதிமன்றத்தில் நடைபெறுகின்ற வழக்கு, சட்டத்தை மீறியதற்கான வழக்கு ; சட்டத்தை எரித்தது சம்பந்தமான கிரிமினல் வழக்கு. அதில் வரக்கூடிய முடிவு, எந்தவகையான தண்டனை வழங்குவார்கள் என்கிற தன்மைபற்றி நான் குறிப்பிட வில்லை. இங்கே நான் அளித்த தீர்ப்பு உறுப்பினர்கள் அளித்திருக்கிற பிரமாண வாக்குமூலத்தை மீறியது பற்றியதாகும். நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு வருகின்றவரையில் இதற்காக நாம் காத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டியதில்லை. நீதிமன்றத்தில் கிரிமினல் வழக்கை போலீசார் தொடர்ந்திருக்கிறார்கள். அந்த வழக்கை முன்வைத்து இங்கே தீர்ப்பு வழங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த அவை, இந்த மன்றம் அரசியல் சாசனத்திற்கு உட்பட்டு செயல்பட வேண்டும் ; அரசியல் சட்டத்தை மதிக்க வேண்டும். இதிலே வேறு பிரச்சினைக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத் : நான் தீர்ப்பைப் பற்றி எதுவும் சொல்லவில்லை. நான் விரும்புவது ஒரு சுமுகமான குழ்நிலையை * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இறுதியில் குறிப்பிட்ட வார்த்தைகள் வேண்டாம். அவை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் படுகின்றன. அரசியல் சட்டத்தை நான் பாதுகாக்க வேண்டும். அதற்கு நீங்கள் எல்லாம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள், அரசியல் சட்டத்தின்படி வரக்கூடிய உறுப்பினர்கள், அரசியல் சட்டத்தில் நம்பிக்கை வைத்து வரக்கூடிய உறுப்பினர்கள் அந்த அரசியல் சட்டத்தைப்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 24]

பாதுகாக்க வேண்டும். சாதாரண மக்கள் செய்கிறார்கள் என்றால் அது வேறு. அரசியல் சட்டத்தின்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே இருக்கிற சலுகைகள், உரிமைகள் (பிரிவிலேஜஸ்), எல்லாவற்றையும் 'என்ஜாய்' பண்ணுகிறவர்கள் அந்தச் சட்டத்தை எரிப்பது சரியல்ல; முறையும் அல்ல.

திரு. ஆ. கா. அ. அப்துல் சமத் : நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது, தீவிரமாக தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பை தாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு ஏதாவது வழி இருந்தால், அன்பு கூர்ந்து பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத் தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்வதற்கு இடமே இல்லை. எல்லோருடைய ஒப்புதலுடன் அந்தத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சமீர் அனந்தன் : மாண்புமிகு ஆண்ட நாள் ஆண்டு மாண்ட செந்தமிழ் பாண்டிய மன்னன் மீண்டும் வந்தது போன்ற தோற்றமும் அதே பாண்டியனுடைய பெயரை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவருமான சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுடைய தலைமையிலே மிகச் சிறப்பான நிகழ்ச்சிகள் கடந்த சில நாட்களாக நடந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்த்தோம். பாபு ஜெகஜீவன்ராம் அவர்களுடைய இரங்கல் தீர்மானம் தொடங்கி அவர் எடுத்து வைத்த தேசிய மொழிகள், தாய் மொழிக் கொள்கைகளின் தன்மையைத் தாங்கள் சொன்னபோது உங்களுடைய உணர்வுகளை மிகச் சிறப்பாக எடுத்து வைத்தீர்கள்.

மறுநாளே இந்திய அரசியல் அமைப்பும், இந்திய தேசிய ஒருமைப்பாடும், இந்தியாவில் இருக்கிற தாய் மொழிகளும் என்றும் சிறப்படைய வேண்டும்; சிறப்பிக்க வேண்டும் என்று குரூரைத்திருக்கிற நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை இங்கே உங்களுடைய முன்னாலே நாங்கள் எல்லாம் வரவேற்று, ஒரு சிலரைத் தவிர, மற்ற அனைத்து பெருமக்களும் வரவேற்றுப் பேசியதை, எதிர்த்தவர்கள் கூட பல நல்ல தன்மைகளைச் சுட்டிக்காட்டிப் பேசியதை நீங்கள் இங்கே பார்த்தீர்கள்.

அதற்குப் பின்னாலே பலரைப் பற்றிய அல்லது சிலரைப் பற்றிய ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் எழுப்ப, அதற்கு நீங்கள் விடையும் பதிலும் தீர்ப்புமாகச் சொல்கின்ற நேரத்திலே மிக

1986 நவம்பர் 24]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

வேதனையோடு இந்தச் செயலைச் செய்கிறேன் என்றுதான் நீங்கள் சொன்னீர்கள். எனவே உங்கள் உணர்வு எந்த அளவுக்கு துன்பக் கடலிலே மூழ்கி, தவித்து, திகைத்தது என்பதை எங்களால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது.

“பைந்தமிழால் வைதாரையும் வாழவைப்பேன்” என்று சொன்ன அந்த பரம்பரையில் வந்த நமது பேரவைத் தலைவர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இங்கே என்னென்ன நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதை தினமும் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். நான் இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், எங்களுக்கு வேதனை வருகிறபோது எல்லாம் நீங்கள் துடைத்திட துடித்தெழுந்து வருகிறீர்கள். நீங்களே ஒரு வேதனையான காரியத்தைச் செய்து இருக்கிறேன் என்று சொல்லும்போது நாங்கள் அதிலே பங்கு கொள்ள வேண்டாமா? சாதனையை ஒருவர் படைத்தாலும் கூட அந்த சாதனையை மேலும் முறியடிப்பது உண்டு. அதைப் போல நீங்கள் எழுதிய தீர்ப்பை இன்னொருவர் மாற்ற வேண்டுமென்றோ, நாங்களே உங்கள் கருத்தை மாற்றவேண்டுமென்றோ கூறவில்லை. நீங்கள் எழுதிய தீர்ப்பை தெரிவிக்கின்ற நேரத்திலே மிக வேதனையோடு சொன்னீர்கள். அந்த உங்களுடைய வேதனையோடு அனைவருடைய வேதனையையும் தீர்க்க வழி இருக்கின்ற ஒரு வகையிலே உங்கள் தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுபரிசீலனைக்கே இதில் இடமில்லை. திடீரென்று எழுதப்பட்ட தீர்ப்பு அல்ல இது. ஏழு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அறிவித்து, பத்திரிகைகளில் எல்லாம் அறிவித்து, கட்சியின் மூலம் செயற்குழுவில் தீர்மானம் போட்டு அறிவித்து, நாள்தோறும் பொது இடத்தில் அரசியல் சட்டத்தை கொளுத்திக்கொண்டிருப்பவர்களை, எப்படி அனுமதித்து விவாதத்திலே ஈடுபடுத்த முடியும்?

நான் அரசியல் சட்டத்தின் சார்பாகத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இருக்கிறேன். அரசியல் சட்டத்தை நிலைநாட்டுவதற்காகத்தான் இந்தச் சபாநாயகர் பதவியிலே நீங்கள் எல்லாம் என்னைத் தேர்ந்தெடுத்து அமர்த்தியிருக்கிறீர்கள். இந்த அரசியல் சட்டத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய பொறுப்பில் தான் நான் என்னுடைய பொறுப்பை நிறைவேற்றி இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எனவே மறுபரிசீலனைக்கு இடம் இல்லை.

[1986 நவம்பர் 24]

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(அஅ) மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.
1986.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (மூன்றாம்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 68/1986 *ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. ஜி. கே. ஜே. பாரதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவின் கீழ் பேசுகின்ற ஒரு வாய்ப்பைப் பெற்றமைக்காக உள்ளபடியே நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். காரணம், நம் முடைய தமிழ் நாட்டினுடைய தலைமை அமைச்சர் பொன் மனச் செம்மல் மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் இங்கே மதுவிலக்கிலே சிறப்பான முடுவிழா புரட்சியைச் செய்திருக்கிறார்கள். இந்தப் புரட்சியின் கீழ் இங்கே ஓர் உரிமத்தின் மூலமாகக் கூட தமிழக மக்களின் கையிலே எரி சாராய வாடை வீசக் கூடாது என்பதற்காக—கள்ளுக்கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் நீக்கியிருக்கிறார்கள். தமிழக மக்கள் எல்லோரும் மகிழ்கின்ற இந்த நன்னாளில் உரிமம் மூலம் நடத்தப்படுகிற கடைகளில் ஏற்படுகிற சிக்கல்களுக்காக இங்கே சட்ட முன்வடிவை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது சில பிரச்சினைகளைப் பேசுகிறபோது ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கள்ளத்தனமாக சாராயங்கள் காய்ச்சப்பட்டு அவை உரிமம் பெறுகிற கடைகளின் மூலம் விற்கப்படுகிற சூழ்நிலைகள் பல்வேறிடங்களில் இருப்பதாக முன்பு கூட தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன.

அந்த அடிப்படையில் யாராவது தவறுகள் செய்தால் அந்தத் தவறுகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க நமது அரசு முன்வருமா? அப்படி நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது அவற்றின் மீது எந்தவிதமான பிரச்சினைகள் வந்தாலும் அவற்றை எல்லாம் தீர்க்கிற முறையிலே இருக்க வேண்டும். இந்த எரி சாராயம் கள்ளத் தனமாக விற்கப்படுகிற காட்சியை மாற்றுகிற வகையில் நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும். எனவே உரிமம் மூலமாக

* 17—11—1986-ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1986 நவம்பர் 24] [திரு. ஜி. கே. ஜெ. பாரதி]

நடத்தப்படுகிற கடைகளிலும் போலித்தனமான சாராயத்தை வைத்து விற்கிற சூழ்நிலை உருவாகும். அப்படி உருவாகவிடாமல் நம்முடைய சட்டமானது வேகமாகச் செயல்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சட்டத்தைக் காக்கின்றவர்கள் சில நேரங்களில் அந்தச் சட்டத்தில் கொட்டமடிக்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்கிவிடுகிறார்கள். அப்படி உருவாக்குகிறபோது அந்த எரி சாராயம் தயாரிக்கின்ற தன்மையை வன்மையாகக் கண்டிக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாக வேண்டும். இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருகின்ற நிலைமையில் அப்படி தண்டிக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கின்ற வகையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இதிலே கட்டப்பட்டிருக்கிற டெப்பாசிட் கூட பறிமுதல் செய்யப்படலாம் தவறுகள் செய்தால் மேலும் அபராதங்கள் விதிக்கலாம் என்று விதிமுறைகள் இருந்தாலும் கூட அவர்கள் கொள்ளை இலாபம் அடித்துவிடுகிறார்களே, அதை நாம் எப்படிப் பறிமுதல் செய்வது என்ற உணர்வை உருவாக்கி அடிக் கடி கண்காணித்து எரி சாராயம் தயாரிக்கின்ற ஊழலை ஒழிக்கின்ற தன்மையை உருவாக்கவேண்டும். உரிமம் பெற்று நடைபெறுகிற கடைகளில் ஏற்படுகிற நிலைமைகளைக் களைந்து எறிய அரசு முன்வரவேண்டும்; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் முன்வரவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் கள்ளையும், சாராயத்தையும் ஒழித்தால்தான் தமிழகத்தில் செம்மையான சூழ்நிலையை உருவாக்க முடியும். உணர்வின் காரணமாக அன்பின் காரணமாக நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஜனவரியில் புத்தாண்டு வருகிறபோது இந்த உரிமம் பெற்று நடத்தப்படுகிற கடைகள் ஒரு வரையறைக்குட்பட்டு செயல்பட வேண்டும். அப்படிச் செயல்படுவதற்கு அதிகாரிகளும், ஆயத்தீர்வை ஆணையாளர்களும் மற்றவர்களும் உறுதுணையாக இருந்து செயல்படவேண்டும் என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக நினைவுபடுத்தி என்னுடைய கருத்தை நிறைவு செய்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே அறிமுகம் செய்யப் பட்டு இருக்கின்ற 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு மூன்றாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது ஒருசில கருத்துக் களைச் சொல்வதற்காக நான் நின்றுகொண்டிருக்கிறேன்.

[திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

[1986 நவம்பர் 24]

1987-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் முதல் தேதியிலிருந்து தமிழகத்தில் கள்ளுக்கடைகளையும், சாராயக்கடைகளையும் மூடுவதாக அறிவிக்கப்பட்டது. அப்படி கள்ளுக்கடைகளையும், சாராயக்கடைகளையும் மூடுகிறபோது அதோடு சேர்த்து எல்லா மதுக்கடைகளையும் மூட வேண்டுமென்ற ஒரு வேண்டு கோளை நான் இந்து முன்னணியின் சார்பாக முதலிலே தெரி வித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

தமிழகத்தின் மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் ஆறாக இன் றைக்கு கள்ளுச் சாராயம் வடிந்து கொண்டு இருப்பதை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அனுமதி பெற்ற மது வாக இருந்தாலும் அல்லது அனுமதி பெறாத மதுவாக இருந் தாலும் இவைகளை எல்லாம் தமிழகத்தின் எல்லாப் பகுதி களிலும் இன்றைக்கு கடை திறந்து வியாபாரம் செய்கிற ஒரு சூழ்நிலையை நாம் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். இப்படிப் பட்ட கடைகள் திறக்கப்பட்டு அங்கு மதுபானங்கள் விற்கப் படுகின்ற அந்த நிலைமையின் காரணமாக, நம்முடைய இளைய தலைமுறை இன்றைக்கு தடுமாற்றத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் கண்கூடாகக் கண்டு கொண்டு இருக்கி ரோம்.

தாலியை இழந்த தாய்மார்களும், பூவை இழந்த பருவ மங்கையரும் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே, இந்த மதுக்கடைகளி னாலே நாள் ஒரு மேனியும் பொழுதொரு எண்ணிக்கையுமாக கூடிக் கொண்டே இருக்கிற அந்த நிலைமையையும் நாம் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். அந்த நிலைமையில் நாம் இன்றைக்கு இந்த மது விலக்குச் சட்டத்திலே சில திருத்தங்களோடு இங்கே கொண்டு வந்து விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த திருத்தங்களைப் பார்க்கிற போது எனக்கு ஏற்படுகிற சந்தேகத்தை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். புதியதாக கொண்டு வரவிருக்கிற 13-A Liquor, etc., liable to confiscation என்ற அதிலே இரண்டாவது பிரிவு any liquor lawfully imported, exported, transported, manufactured, held in possession or sold along with, or in addition to, any liquor liable to confiscation under this section; என்று சொல்லிவிட்டு, 3-வது பிரிவில் any receptacle, package or covering in which anything liable to confi- cation under clause (1) or clause (2) is found, and the other contents if any, of such receptacle or package or covering and any animal, cart, vessel or other conveyance used for carrying the same; என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

அதிலே கார்ட்டுகள் என்று சொல்லப்படுகிற கட்டை வண்டி களை ஓட்டி ஓட்டியே வாழ்க்கையை ஓட்டிக் கொண்டிருக்கிற அந்த ஏழை மக்களை எல்லாம் நம்முடைய மதுவிலக்கு காவல்

986 நவம்பர் 24]

[திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

பிரிவைச் சார்ந்தவர்கள் துன்புறுத்துகின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. அதே போல இன்னொன்றையும் பார்க்கிற போது அந்தப் பொருள்கள் எல்லாம் கைப்பற்றப் படலாம் என்று சொல்கிற போது, அப்படிச் கைப்பற்றுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது இந்தச் சட்டம், மது சம்பந்தமான குற்றங்களை அவர்கள் செய்திருந்தார்கள் என்ற நிலையில், அந்த நிலையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது Any offence relating to liquor. ஆகவே 4 (1) ஜே. பிரிவு மது அருந்துவதை தடை செய்கிறது. ஆகவே மது அருந்துவது என்பது கூட குற்றம் தான். That is also an offence relating to liquor. ஆகவே ஒருவன் மது அருந்தி இருந்தால், அந்த மது அருந்திய குற்றத்தைச் செய்தவன் என்பதற்காக, இப்படிப்பட்ட பொருள்களை—சில பொருள்களை குறிப்பிட்டு— கைப்பற்றப்படலாம் என்று இந்தச் சட்டத்தின் விதிகளில் இடம் இருப்பது ஒரு குழப்பமான சூழ்நிலையை உருவாக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்தக் குழப்பமான சூழ்நிலை என்ன என்பதை இங்கே நான் கோடிட்டுக் காட்டி விளக்கிச் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லை. ஆனால் குழப்பமான சூழ்நிலை உருவாக வாய்ப்பும் எதுவும் அதிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே இதை நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் ஒரு முறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று வேண்டிக் கொண்டு, நாடெல்லாம் ஆறாக ஒடுகின்ற மதுவை, இந்த நாட்டில் அறவே இல்லாத சூழ்நிலையை, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் உருவாக்கித் தரவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுத்து அமர்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பாரதி அவர்களும், திரு. பாலச்சந்திரன் அவர்களும் நம்முடைய அரசு கொண்டு வந்த இந்த திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்தே பேசியிருக்கிறார்கள். மூலை முடுக்குகளில் எல்லாம் கள்ளச் சாராயம் ஒடுகிறது என்று பேச்சுக்காக சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அப்படி ஆறாகவும் ஓடாது, குடத்திலே சின்ன குவளை இருந்தால் கூட இந்த அரசு அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அரசு உரிமை பெற்று ஏலத்திலே அதிகம் கேட்டு மதுவை விற்கிற கடைகளில் கள்ளச் சாராயத்தை கலந்து விற்கிற போது அந்தச் சாராயத்தையே கைப்பற்றுவதற்கும், சாராயம் வைத்து இருக்கிற பண்டங்கள் போன்றவற்றை கைப்பற்றுவதற்கும் தான் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அது தான் 13 எ. அதில் உள்ள பிரிவு (3), அதில் அந்த உரிமைதாரர் அவருடைய விரும்பப்படி அல்லது அவர் எதிர்பார்ப்பதற்கு விரோதமாக யாராலோ இப்படிச் செய்யப்படுகிறது என்கிற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபோதுதான், அவருக்கு பாதுகாப்பாகக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1986 நவம்பர் 24]

அந்த விதி (3)-இல் “மேற்படி குறிப்பிட்ட எந்தக் குற்றமும் புரிந்தவரின் சொத்தாக இல்லாது இருக்கும் போது, அதன் உரிமைதாரரால் அத்தகைய குற்றம் செய்யப்படுகிறது, அல்லது பெரும்பாலும் செய்யப்படக் கூடும் என்று நம்புவதற்கு காரணம் ஏதும் கண்டிருக்கவில்லையானால், அது பறிமுதல் செய்யப்படுதல் ஆகாது என்று” இருக்கிறதே தவிர அது ஒரு பக்கம் விதியை முடுக்கிவிட்டு, இன்னொரு பக்கம் விதியை தளர்த்துவது போல் ஆகாது என்று கூறிக் கொள்கிறேன். ஏற்கனவே உள்ள சந்து பொந்துகளில் தவறு புரிபவர்கள் தப்பி ஓடக் கூடாது என்பதற்காக இவைகளில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கள்ளச் சாராயத்தை எந்த உருவத்திலும் விற்கக் கூடாது, எடுத்துச் செல்லக் கூடாது என்ற நிலை உருவாகும். 1—1—1987 முதல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விரும்பியது போல கள், சாராயம் நாடு முழுவதும் விற்காமல் இருக்கிற சூழ்நிலை உருவாகுமென்று கூறி இந்தச் சட்ட முன் வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. யசோதா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் ஒரு விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன். இந்த கடை லைசென்ஸ் வாங்கிய அத்தனை பேரும் சொத்து ஜாமீன், பேங்கில் பேலன்ஸ் வைத்து அதற்கான ஆதாரத்தைக் காட்டித்தான் லைசென்ஸ் எடுக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது அவர்களுக்கு சொத்து இல்லை என்பதற்கான சான்று இல்லை. அவர்களுக்கு சொத்து இருக்கிறது. சொத்து இருக்கிறதென்ற அடிப்படையில் தான் ஏலத்தில் உட்காருகிறார்கள். இரண்டாவது, ஏலம் எடுத்தவர்கள் தவறு செய்தால் தண்டிப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. ஏலம் எடுக்காமல் பல கடைகளை சென்னை நகரில் மட்டுமல்ல, தமிழகம் முழுவதும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் கூட அப்படி கடைகள் இருப்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு தனிப்பட்ட முறையில் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். பல கடைகளை ஏலத்தில் எடுத்தவர்கள் நஷ்டத்தில் போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடைடே ஏலம் எடுக்காமல் இருப்பவர்கள் இன்றைக்கு எல்லோரையும் சரிக்கட்டிக் கொண்டு மிகப் பெரிய வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். இது குறித்து அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கிளைக் கடைகளை குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். அப்படி கிளைக் கடைகளாக இல்லாமல், தனிக் கடைகள் அதிகாரபூர்வமாக இல்லாமல் வைத்து, அதையும் இந்த அரசாங்கம்

1986 நவம்பர் 24] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

கண்டுபிடித்து கடுமையான நடவடிக்கைக்கு ஆட்படுத்தி இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் தொகுதியிலேயே நடந்த பல உதாரணங்களை அவருக்கு நான் சொல்ல முடியுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மது விலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 68/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 9 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந் தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (மூன்றாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 68/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆஆ) பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1986.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 74/1986)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

*18—11—1986 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1986 நவம்பர் 24]

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பத்திரப் பதிவுச் சட்டத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் திருத்தத்தை காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக, இது மக்களுக்கு நன்மை பயக்கிற நல்ல சட்டமென்று கூறி இரு கரம் கூப்பி வரவேற்கிறேன். இதனை நான் வரவேற்கிறேன் என்று கூறுகிற போது அதற்கான காரணங்களையும் தனியாகச் சொல்வதை விட 1985 ஆம் ஆண்டு ஜூலைத் திங்கள் ஐந்தாம் தேதி இந்த மாமன்றத்தில் பத்திரப் பதிவுத் துறை சம்பந்தமாக நடந்த விவாதத்தின் போது நான் பேசிய ஒரு சில கருத்துக்களை, மன்றத்தின் குறிப்பு களிலிருந்து எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன்.

“பக்கம் 120—அடுத்தபடியாக இன்றைக்கு சிவில் கோர்ட் ஜட்ஜ்மெண்ட்கள் பற்றி நாம் அறிவோம். கடன் பெற்றதற்காக அல்லது வேறு காரியங்களுக்காக கோர்ட் மூலம் சொத்தை அட்டாச்மெண்ட் செய்வார்கள்.

(பிற்பகல் 12-30)

ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுப்பதற்கு முன்னால் அட்டாச்மென்ட் பிபோர் ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுப்பார்கள். அட்டாச்மென்டாக இருந்தாலும், அட்டாச்மென்ட் பிபோர் ஜட்ஜ்மென்ட்டாக இருந்தாலும் சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீசில் வில்லங்க் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கும்போது அதிலே துலங்குவதில்லை. ஆகவே ஏதாவது ஒரு குறைந்த கட்டணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டாவது, ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுத்த அன்றைக்கே அது சப்-ரிஜிஸ்திரார் ஆபீசில் பதிவு செய்யப்படவேண்டும். அதைப்போன்று அந்த அட்டாச்மென்ட் விலக்கிக் கொள்ளப்பட்டால் விலக்கிக் கொள்ளப்பட்ட உடனேயும் சப்-ரெஜிஸ்திரார் ஆபீசில் பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் என்று என்னுடைய எளிய யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதன் மூலமாக பல வழக்குகளை தடுக்க முடியும். உதாரணமாக சேல்ஸ் டாக்ஸ் டிபார்ட்மென்டில் அட்டாச்மென்ட் செய்தால் உடனே அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட சார்பதிவாளர் அலுவலகத்திற்கு தகவல் அனுப்பிவிடுவார்கள். அங்கே அது பதிவு செய்யப்படுகிறது. அதனால் வில்லங்க் சர்ட்டிபிகேட்டின் மூலம் அது துலங்கிவிடுகிறது. அதைப்போன்று சிவில் கோர்ட்டில் அட்டாச்மென்ட் செய்தாலும் சப்-ரெஜிஸ்திரார் ஆபீசுக்கு தகவல் அனுப்பி, பதிவு செய்து, வில்லங்க் சர்ட்டிபிகேட்டில் துலங்க ஏற்பாடு செய்கின்ற வகையில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன் என்று அன்றைக்கு இந்த அவையிலே நான் பேசிய கருத்துக்கள் இன்றைக்கு இங்கே சட்டத்தினுடைய வடிவமாக பெற்று இருப்பதைக் கண்டு நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் அண்ணாவினுடைய வழியிலே நடக்கின்ற அரசு என்று சொல்லுகிற இந்த அரசு “மாற்றாந்தோட்டத்து மல்லிகைக்கும் மணம் உண்டு” என்ற அண்ணாவி

1986 நவம்பர் 24] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

னுடைய கருத்தை ஏற்று, இன்றைக்கு இதைச் சட்டத் திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். உங்களிடத்திலே ஒரே ஒரு கேள்வியை மட்டும் நான் எழுப்ப ஆசைப்படுகிறேன். உள்ளபடியே, இந்தக் கருத்தை நீங்கள் ஏற்றுக் கொண்டு, இன்றைக்கு சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னால் அந்தப் பெருமையிலே உங்களோடு என்னையும் இணைத்துக் கொள்வதில் நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன் என்று சொல்லிக் கொண்டு இன்றைக்கு காலையிலை கேள்வி பதில் சமயத்திலே நடந்த ஒரு கருத்தை மீண்டும் இங்கே வலியுறுத்தி விட்டு அமரலாம் என்று நான் ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தச் சட்ட திருத்தமானது மக்களுக்கு நன்மை பயக்கிற திட்டம். வில்லங்க சர்ட்டிகேட்டிலே தெரியாமல் இருக்கிற காரணத்தாலே, கோர்ட்டு வழக்கிலே இருக்கிற ஒரு சொத்தை வாங்கி விட்டு, மீண்டும் வில்லங்கம் ஏற்பட்டு அதனால் அவதிப்பட்டவர்களை நான் பார்த்து பரிதாபப்பட்டதன் காரணமாகத்தான் நான் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு இந்தக் கருத்தை இந்த மன்றத்திலே சொன்னேன். அன்றைக்கே மற்றொரு கருத்தையும் நான் சொல்லியிருக்கிறேன். வங்கியிலே வாங்கப்படுகிற கடன்களுக்கு 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்' என்று சொல்லி இங்கிலிஷில் 'மார்ட்டிகேஜ்' என்று சொல்லப்படுகிற அந்த மார்ட்டிகேஜிலே வெறும் பத்திரங்களை மட்டும் கொடுத்து விட்டு, வங்கியனுடைய புத்தகங்களில் கையெழுத்து போட்டு, அதை ஈடாக வைத்து, அந்தச் சொத்தை ஈடாக வைத்து, நாம் கடனை வாங்கிக் கொண்டு இருக்கிறோம். இந்த 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்' என்று ஒரு காலத்திலே மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரத்திலே மட்டும் இருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு இந்த 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்' ஐ மத்திய அரசு தாலுக்கா தலை நகரத்திற்கு விஸ்தரித்து இருக்கின்ற காரணத்தாலே, உதாரணமாக தென்காசியிலே இருக்கிற தேசிய வங்கியிலே பத்திரத்தை வைத்து நாம் கடன் வாங்கி விடலாம். அவ்வாறு கடன் வாங்குகின்ற சில புத்திசாலிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இந்தச் சொத்தை மற்றவர்கள் இடத்திலே விற்றுவிடுகிறார்கள்.

அப்படி விற்கிறபோது, என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், அசல் பத்திரத்தை நான் தொலைத்துவிட்டேன், ஆகவே அசல் பத்திரம் என்னிடத்திலே இல்லை, வேண்டுமானால் வில்லங்கத்தை எடுத்து போட்டுப் பார், அதிலே எந்த வில்லங்கமாவது இருந்தால் நீங்கள் வாங்க வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் வில்லங்கத்தை எடுத்துப் பார்க்கிறபோது, அதிலே 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்' துலங்குவது இல்லை. ஆகவே பத்திரம் தொலைந்துவிட்டது என்று சொல்வதை சாதாரணமாக ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய கருத்து என்று சொல்லி, சாதாரண மக்கள், வங்கியிலே கடன் வாங்கி இருப்பார் என்று அறிந்துக் கொள்ளாத நிலைமையில் இந்தச் சொத்துக்களை

[திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1986 நவம்பர் 24]

வாங்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த அவையிலே இன்றைக்கு நான் சொல்கிற கருத்து என்னவென்றால் இன்றைக்கு சிவில் கோர்ட்டிலே வருகின்ற தீர்ப்புகளை, அங்கே நீங்கள் தீர்ப்பாக அந்த புகை ஒன்றிலே எழுதி வைக்கவேண்டும். சப்-ரெஜிஸ்திரார் எழுதி வைக்க வேண்டும். அதற்கு ஒரு குறைந்த கட்டணத்தைச் செலுத்தினால் போதும், அல்லது அதை இனாமாக செய்தால் நல்லதுதான். ஏன் என்றால், நாட்டிலே பல வழக்குகள் தடுக்கப் படுகிற ஒரு நல்ல காரியம். ஆகவே அதற்கு கட்டணம் என்று கூட தேவையில்லை.

அதைப்போல, ஒரு வங்கி மேனேஜர் ஒரு சொத்தைப் பொறுத்த 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்'லே கடன் கொடுக்கிறார் என்று சொன்னால் இன்றைக்கு 'ஹைப்போதி கேசன்' என்று சொன்னால் ஒரு கார் வாங்குகிறோம் அல்லது மோட்டார் சைக்கிள் வாங்குகிறோம், வங்கியிலோ அல்லது தனியார் இடத்திலோ கடன் வாங்கினால் அந்தத் தனியார் மோட்டார் சைக்கிள் இன்ஸ்பெக்டர் அல்லது ரோடு டிரான்ஸ் போர்ட் அத்தாரிட்டிக்கு, இவர் என்னிடத்திலே இந்த வண்டியை வாங்குவதற்கு கடன் வாங்குகிறார் என்று சொன்னால், ஒரு ஹைப்போதி கேசன் என்ட்ரி என்று போட்டுக் கொள்கிறார்கள். அந்தக் கார் அல்லது மோட்டார் சைக்கிள் இன்னொருவருக்கு விற்கிறபோது அந்த ஹைப்போதி கேசன் என்ட்ரியை அடிக்காமல் விற்க முடியாது. அதேபோல் இந்த 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்' வங்கியினுடைய நலத்திற்காகவும், ஏமாளிகளாக இருக்கிற ஒரு சில மக்களுடைய நன்மைக்காகவும், நீங்கள் அடுத்த சட்ட திருத்தத்தைக்கொண்டு வந்து, இந்த 'டெபாசிட் ஆப் டைட்டில் டீட்ஸ்-ஐ, வங்கி மேனேஜர் அல்லது தனியார்கள் கடன் வாங்குகின்றபோது, அதற்கான ஆதாரங்களை சப்-ரெஜிஸ்திரார் ஆபீசிலே செலுத்துவார்களானால், உடனடியாக அதற்கான என்ட்ரிகளை அந்த புகிலே போட வேண்டும். அந்த வில்லங்கத்திலே அதை துவங்கச் செய்ய வேண்டும் என்று ஒரு சிறந்த ஆலோசனையை சொன்னபோது அமைச்சர் அவர்கள் நான் அதைப் பரிசீலிக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். தயவு செய்து நீங்கள் இதைக் கவனித்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி நான் முடித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே, இன்றைக்கு தென்காசியிலே டிஸ்ட்ரிக்ட் ரெஜிஸ்திரார் ஆபீஸ் ஒன்று வந்திருக்கிறது. அதற்கு அதிகமாக வாடகையைக் கொடுத்து, அது ஒரு கட்டிடத்திலே இன்றைக்கு இயங்கிக் கொண்டு இருக்கிறது. அது ஊருக்கு ஒதுக்குப்பறத்திலே இருக்கிறது. இதனால் மக்கள் அல்லல்படுகிறார்கள். நல்ல வருவாய் வருகின்ற ஒரு துறையாக இந்தப் பத்திரப் பதிவுத் துறை இருக்கிற காரணத்தாலே உடனடியாக அரசினுடைய—சொந்தச் செலவிலே—இன்றைக்கு ஒரு இடத்தைக்கூட நான் சொல்லியிருக்கிறேன்—அந்த

1986 நவம்பர் 24] [திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன்]

இடத்திலே கட்டிடத்தைக் கட்டி மாவட்ட பதிவாளர் அலுவலகத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது ஒரு சிறந்த திட்டம், மக்களை வழக்கிலே இருந்து காப்பாற்றுகின்ற ஒரு சிறந்த திட்டம் என்று சொல்லி, பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சட்டத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஜப்தி செய்கிறது அல்லது ஜப்தி செய்வதை ரத்து செய்கிறது கோர்ட் மூலமாக என்று ஒரு நிறைவேற்றம் வருகிறபோது அதை அந்தப் பகுதியில் உள்ள சார் பதிவாளருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருப்பது நல்ல ஒரு திட்டம்.

அதைப் போலவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திரு. வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொல்லியது போல் வங்கிகளிலோ அல்லது தனியார்களிடமோ லைசன்ஸ் பெற்றவர்கள் பத்திரத்தை வைத்துக் கொண்டு அதற்கான பணம் கொடுப்பவர்கள் இந்த காரணத்திற்காக பணத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்ற பத்திரத்தை வைத்து இருப்பவர்கள் அதையும் சார் பதிவாளர் அலுவலகத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற சட்டத்தையும் கொண்டு வந்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும். அது போக இன்னும் ஒன்றை இந்த பதிவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் பத்திரப் பதிவுத் துறையில் நீங்கள் வாங்குவது ரூபாய்க்கு 12 சதவீதம் பத்திரம் வாங்கச் சொல்லுகிறீர்கள். மற்றபடி பத்திரம் எழுதுவது, பதிவு பீஸ், வாபஸ் பீஸ் இப்படி பல்வேறு பீஸ்களை போட்டு அதாவது அந்த காலத்து மன்னர்கள் 6-ல் ஒரு பங்கை வாங்கியதாக நமது சரித்திரம் கூறுகிறது, அப்படி சொல்கிறார்கள். அதைப் போலவே 6-ல் ஒரு பங்கு வரை சொத்து வாங்குகிறபோது நீங்கள் வாங்கிவிடுகிறீர்கள். இதை நீங்கள் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 6-ல் ஒரு பங்கு தொகை செலுத்தித்தான் வாங்க வேண்டுமா? உங்களுக்கு அதில் அவ்வளவு வருமானம் தேவையா? உதாரணமாக விற்பனை வரி போன்றவற்றில் 5 சதவீதத்திற்கு மேல் அதிகப்படுவது இல்லை, பொது மக்கள் விற்பனை வரியை பொறுத்தவரையில், மறைமுக விற்பனை வரியாக 10 சதவீதம், 15 சதவீதம் என்று இருந்தாலும் கூட விற்பனை வரி 5 சதவீதத்திற்கு மேல் உங்களால் வாங்க முடியவில்லை.

இன்னும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கேரளாவில் 5½ சதவீதம் இந்த பத்திரப் பதிவு இருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்கள். கன்னியாகுமரிக்கு மதிப்பீட்டுக் குழு சென்றபோது அதன் உறுப்பினராக நான் சென்றபோது அங்கு வந்த கன்னியாகுமரியைச் சேர்ந்த பத்திரப் பதிவாளர்கள் தங்களுடைய குறைகளைச் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரியில் உள்ள ஒரு விளை நிலத்தையும், கேரளாவில் உள்ள ஒரு பனை மரத்தையும் சேர்த்து

[திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்] [1986 நவம்பர் 24]

வைத்து அங்கே கொண்டு போய் பத்திரத்தை பதிந்து விடுகிறார்கள் என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். பக்கத்தில் இருக்கிற மாநிலம் 5½ சதவீதம் - வாங்குகிறபோது நீங்கள் ஏன் 12 சதவீதம் வாங்குகிறீர்கள். அதை குறைக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே பத்திரத் தாள்கள் கிடைக்கவில்லை. காமராஜ் மாவட்டத்தில் விருதுநகர் போன்ற இடங்களில் பத்திரத் தாள்கள் கிடைக்கவில்லை. பத்திரத் தாள்கள் எப்படியோ வேறு மாவட்டங்களுக்கு மொத்தமாக இன்டென்ட் போட்டு வாங்கிச் செல்லப்பட்டு விடுகிறது. விற்பவர்களைச் சரி கட்டி மொத்தமாக 2 ஆயிரம் 3 ஆயிரம் என்று மாறி மாறி தினசரி இன்டென்ட் போட்டு பத்திரங்கள் கட்டத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. குறைந்த விலைப் பத்திரங்கள் கிடைக்கவில்லை. 100 ரூபாய் பத்திரங்கள், 500 ரூபாய் பத்திரங்கள் கிடைக்கவில்லை. அதே போல் 2½ ரூபாய் பத்திரத்தை 5 ரூபாய் கொடுத்து வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. இதை எல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சரி பார்க்கவேண்டும், அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த சார் பதிவாளர்களுக்கு என்ன விசேஷ அதிகாரம் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. சார் பதிவாளர்கள் நினைத்தபடி எல்லாம் செய்கிறார்கள் என்று எனக்கு செய்தி வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது அவை முன் இருக்கிற சட்டமுன்வடிவு கோர்ட்டில் ஐப்தி செய்கிறார்கள் என்பது பற்றியது. பில்லைப் படித்துவிட்டுப் பேசுங்கள். பில்லுக்கு சம்பந்தம் இல்லாமல் இப்படி நீங்கள் சொல்லுவதற்கு எல்லாம் அமைச்சர் எப்படிப் பதில் சொல் உ முடியும். (குறுக்கீடு) பில்லினுடைய ஆப்ஜெக்ட் அண்டு ரீசன்ஸ்-ஐ படித்துவிட்டு அதற்கு உட்பட்டு பேசுங்கள்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சார் பதிவாளர்கள் நினைத்த படி அந்தத் தொகையை உயர்த்தி உயர்த்திச் சொல்லி பேரம் பேசுகிற நிலைதான் ஏற்படுகிறது. அதையும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சரி பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டு வாய்ப்புக்கு நன்றி தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

***திரு. வை. பாலச்சந்திரன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு, மின் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிற 1986-ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவு தமிழ்நாடு திருத்த சட்டத் தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புத் தந்து நான் நின்று கொண்டிருக்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 24] [திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்ற இந்தச் சட்டத் திருத்த முன்வடிவை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். அப்படி அதை வரவேற்று விட்டு நான் அது சார்ந்தது அல்லாத ஒருசில வேண்டுகோள்களை மட்டும் தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-40)

நான் சார்ந்திருக்கின்ற கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருக்கின்ற ஒரு நிலத்தை ஒருவர் வாங்கவேண்டுமென்றால், அதை வாங்குவதற்காக அவர் பதிவு செய்கிற அந்த டைட்டில் டீடே (Title Deed) கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே பதிவு செய்வதாக இருந்தால், அதற்கான பதிவுக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்குமென்ற காரணத்திற்காக அண்டை மாநிலமான கேரளாவிற்குச் சென்று அங்கு பதிவு செய்கின்ற நிலைமை கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆக பத்திரப் பதிவு மூலமாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வர வேண்டிய, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலிருந்து வர வேண்டிய, வருவாயில் 90 சதவிகிதம் குறைந்து போகிறது. ஆக வர வேண்டிய வருவாயில் குறைந்த பட்சம் 90 சதவிகிதம் நாம் இழந்து, அதைக் கேரள மாநிலம் கொண்டு போகிறது என்பதை நாம் கண்டு கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு அடிப்படையான காரணம், கேரள மாநிலத்தில் இருக்கிற பதிவுக் கட்டணம் 5 சதவீதமாக இருக்கின்றபோது, நம் மாநிலத்தில் 12 சதவீதமாக இருந்து வருகிறது. இப்படி மாநிலத்திற்கு மாநிலம், இந்தப் பதிவுக் கட்டணம் வேறுபடுகின்ற காரணத்தால், அங்கே இருக்கிறவர்கள் இங்கே வருவதும், இங்கேயிருந்து அங்கே போவதும் வாடிக்கையான சூழ்நிலையாக இருக்கிறது. இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, எல்லா மாநிலங்களிலும் ஒரேயளவில் இந்தப் பதிவுக் கட்டணம் இருக்கவேண்டுமென்ற முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். “Title Deed is only an instrument of transfer of property from one person to another” வாங்குகிறவன் தனக்கு அதில் என்ன உரிமை கிடைக்கும் என்று ஆராய்ந்து வாங்கவேண்டுமென்று Purchaser be ware என்ற அளவில் சட்டம் சொல்கிறது. ஆனால் என்னுடைய மாவட்டத்தில் ஒரு டைட்டில் டீடேப் பதிவு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், அங்கே இருக்கின்ற சார்பதிவாளர் அதை விலைக்குக் கொடுக்கின்ற வெண்டாருக்கு என்ன உரிமை அந்தச் சொத்திலே இருக்கிறதென்று ஆராய்ந்து, அவர் பரிசீலித்து பிறகுதான் அந்தப் பத்திரப் பதிவை ஏற்றுக்கொள்கிறார். இந்த நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டும். It is not the duty of the Registrar to see whether the Vendor has any right or interest in the property which is to be sold என்ற நிலைமை அங்கே வரவேண்டும். ‘The Purchaser beware’ என்ற

[திரு. வை. பாலச்சந்திரன்]

[1986 நவம்பர் 24]

தத்துவம் மதிக்கப்பட்டு வாங்குகின்றவன், விற்பதற்கு அந்த வெண்டாருக்கு உரிமை இருக்கிறதா என்று பார்த்து, வாங்கி விட்டுப் போகின்ற நிலைமை வரவேண்டும். அந்த நிலைமை மாறவில்லையென்றால், அங்கே ஒரு பத்திரத்தைப் பதிவு செய்து கொடுப்பதில் பல வாரங்கள், பல மாதங்கள் கூட ஆகின்றன. இப்படி காலதாமதம் ஏற்படுவதனால், ஊழலை ஊக்குவிக்கின்ற, ஊழலைப் பெருக்குகின்ற சூழ்நிலை அங்கே உருவாகக் கப்படும். அனாவசியமான கடமைகளில் சார் பதிவாளர் ஈடுபட்டு, காலதாமதத்தை ஏற்படுத்தி ஊழல் செய்கின்ற நிலைமையை ஏற்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கனிவோடு பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கல்குளம் சார்பதிவாளர் அலுவலகம் பல ஆண்டுகளாக தக்கலை என்ற இடத்தில் இருக்கிறது. பணியாளர்களின் எண்ணிக்கையும் அங்கு அதிகரித்து இருக்கிறது. அங்கே வருபவர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகரித்திருக்கிறது. ஆனால் பணியாற்றுவதற்குப் போதுமான, தேவையான இடம் அங்கேயில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் ஒரு ஆண்டிற்கு முன்னால் ஒருவரைக் கொன்று, தொங்கவிட்டு (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதெல்லாம் எப்படி பில்லில் வரும்? ஆப்ஜெக்ட் அண்டு ரீசன்ஸ் படித்துப் பார்த்து பேசங்கள். ஆப்ஜெக்ட் ஆப் தி பில்லில் பேசங்கள்.

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : அவருடைய பிணத்தை அங்கே தொங்கவிட்டிருந்த காரணத்தால் அவருடைய ஆவி பேயாக அங்கே உலவுகிறது என்று நம்பப்பட்டு அங்கே பெண்கள் வந்து பதிவு செய்வதற்கு பயப்படுகிறார்கள், அச்சப்படுகிறார்கள், அங்கே பேய் உலவுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். எப்படி என்றால் நடிகை ராணி பத்மினி மற்றும் இந்திரா வினுடைய ஆவி பேயாக அண்ணா நகர்பகுதியில் உலவுகின்றன என்றெல்லாம் சொல்கிறார்களே, ரிக்ஷாவில் போகிறது, மது கடைகளில் இருக்கிறது என்று தினத்தாது நாளிதழ் போன்ற பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே—அதைப் போன்று அங்கேயும் சொல்லப்படுகிறது. அலுவலகத்திற்குள் பேய் இருந்து வருகிறது என்ற வதந்தி சொல்லப்படுகிறது. அங்கே செல்வதற்கு பெண்கள், தாய்மார்கள், சகோதரிகள் அஞ்சுகின்ற சூழ்நிலையிருக்கிறது. அதை மாற்றுவதற்கு அந்த அலுவலகத்தை வேறு ஒரு இடத்திற்கு மாற்றி அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமர்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. வேங்கடரமணன்,

1986 நவம்பர் 24] [திரு. வி.வி. சுவாமிநாதன்]

திரு. ஆறுமுகம் திரு. வை. பாலச்சந்திரன் ஆகியோர் வரவேற்ற தற்காக, அவர்களுக்கு என் நன்றியை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் வேங்கடரமணன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் வங்கிகளில் டைட்டில் டெபாசிட் செய்யும் போது அவைகளைப் பதிவு செய்தால் நன்றாக இருக்குமென்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி ஒரு ஆய்வு செய்து பிற்பாடு அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை அவருக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் வேறு பல காரியங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பதிவு செய்வதற்குள்ள கட்டணத்திற்கும் பக்கத்திலே கேரள மாநிலத்திலே பதிவு செய்வதற்குரிய கட்டணத்திற்கும் ஏற்றத்தாழ்வு இருப்பதாகவும், அதனால் பதிவு செய்கிறவர்கள் கேரளாவிற்குப் போவதாகவும் சொன்னார்கள். அதையே வலியுறுத்தி மாண்புமிகு உறுப்பினர் வை. பாலச்சந்திரன் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுகுறித்து அரசினுடைய நிலைமை என்ன என்று கேட்டார்கள். நிலம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இருக்கும்பொழுது, அவர் கேரளாவிற்குப் போய் எப்படி பதிவு செய்யமுடியும்? ஆய்ந்து பார்த்து, அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு ஆறில் ஒரு பங்கு பழைய காலத்தில் மன்னர்கள் மக்களிடமிருந்து வசூல் பண்ணினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அந்தக் காலத்தில் மன்னர்கள் தங்களுக்காகவே அந்தப் பணத்தை செலவழித்தார்கள். இப்பொழுது அரசாங்கம் என்பது பல்வேறு மக்களுடைய அடிப்படை வசதிகளை சில சமயம் சலுகை அளித்து இலவசமாகவும் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இதை உயர்த்தினாலும் உயர்த்தலாமே தவிர இதைக் குறைக்க முடியாது. ஆனால் கேரளாவில் பத்திரங்கள் தமிழ்நாட்டிலிருந்து பதிவு செய்யப்படுவதை தடுப்பதற்கு நிச்சயம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். பத்திரங்களும் சில லேபில்களும் கிடைக்காததைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்தப் பத்திரங்களையும், லேபிள்களையும் அடிக்கின்ற நாகிக் அச்சகத்திற்கு அடிக்கடி முன்கூட்டியே எவ்வளவு தேவை என்று சொல்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் நிறைய பேசிவிட்டீர்கள், பில்லிலே சில விளக்கங்கள்தான் கேட்க வேண்டும். அதைத்தான் அனுமதிப்பேன்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில்சொல்லும்போது, கேரளத்தில் எதற்காக பதிவு செய்யப்படுகிறது. அதை நடவடிக்கை

[திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம்] [1986 நவம்பர் 24]

எடுப்போம் என்றார் கேரளத்தில் 5 சதவீதம் இருக்கிறது இங்கு ஏன் இவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது? இன்னும் கூட்டப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார், இது சரிதானா?

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டப்படும் என்று சொல்லவில்லை. கூட்டப்படவேண்டும் என்று சொன்னாலும் சொல்லலாமே தவிர குறைக்கவேண்டும் என்று சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்வதாக இல்லை என்று சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1986-ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 74/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“1986-ஆம் ஆண்டு பத்திரப் பதிவுச் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 74/1986) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

7. அரசினர் தனித் தீர்மானம்.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்திற்கு எற்பளிப்பு

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்ற 1986 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ்வரும் திருத்தங்களுக்கு இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.”

1986 நவம்பர் 24]

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுவதுமாக இந்திய தேசிய காங்கிரசின் சார்பாக வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களை கூறி அமரலாம் என்று கருதுகின்றேன். இன்றைக்கு நீதித்துறை தானாகவும், தன்னிச்சையாகவும் சுதந்திரமாகவும் செயல்படுவதற்காக இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே அவர்களுடைய சம்பளங்களை உறுதி செய்து அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட பாதுகாப்பின் காரணமாகத்தான் நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னாலே அவர்களுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்த சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதற்காக அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தையே திருத்தி, மற்றும் இது போன்று எதிர்காலத்திலே திருத்தங்கள் இல்லாமல் தனிச் சட்டமாக்க வகை செய்வதற்காக, இன்றைக்கு மத்திய அரசு ஒரு முடிவு எடுத்து அதை சட்ட மூலமாக இன்றைக்கு நாமும் நம்முடைய ஆதரவைத் தெரிவிப்பதற்காக நின்று கொண்டு இருக்கின்ற நேரத்திலே ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லலாம் என்று நினைக்கின்றேன். சிறந்த வழக்கறிஞர்கள் தான் சிறந்த நீதிபதிகளாக இருக்கின்றார்கள். ஆனால் சிறந்த வழக்கறிஞர்கள் என்று சொல்லப்படுகின்ற போது, அவர்களே, வருவாயிலும் சிறந்தவர்களாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே நீதிபதிகளாக ஆவதற்குத் தயாராக இல்லாத சூழ்நிலையினாலே, Because it may hit them under the belt என்ற காரணத்தினாலே, சில வழக்கறிஞர்கள் நீதிபதிகளுடைய பதவிக்கு வர ஆசைப்பட்டாலும் கூட, அவர்களே நீதிபதிகளாக தங்களைத் தெரிந்து கொள்ள தயாராக இல்லாததற்கு காரணம் அவர்களுடைய வருவாய் குறைவாக இருப்பதுதான். இதன் காரணமாக சில இடங்களில் நீதிபதிகள் மீது லஞ்சக் குற்றச் சாட்டுகள் எல்லாம் கூட வந்தன.

(பிற்பகல் 12-50)

ஆனால், இன்றைக்கு அவற்றை எல்லாம் தவிர்ப்பதற்காக அவர்களுக்கு சிறப்பான ஊதியத்தை மத்திய அரசு செய்திருக்கிறது. ஒரு நீதிபதி என்பவர், ஒரு வழக்கறிஞரைப் போல, 10 முதல் 5 என்ற கால அளவிலே இல்லாமல், காலையிலும், மாலையிலும் கூட தனி வாழ்க்கை அல்லது புற வாழ்க்கை இல்லாமல், நீதித்துறையில் 'ஆப்டர் ஆபீஸ் அவர்ஸ்' கூட வேலை செய்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற அந்தக் கூடுதல் வருவாயானது நாட்டுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடியதுதான். சிறந்தவர்களை, சிறப்பானவர்களை, நல்லவர்களை, வல்லவர்களை நீதிபதி பதவிக்கு அழைக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு அதன்மூலமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, இந்த நேரத்திலே நமது தமிழகத்திலே இருக்கின்ற நீதிபதிகளுக்குக்கூட மிகக் குறைவான அளவில் தான் நாம் சம்பளமாகக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். சிறப்பாகப் பணியாற்றுகின்ற அவர்களுக்குக் கூட நாம் கருணை உள்ளத்தோடு கூடுதலாக ஒரு சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த வாய்ப்பிலே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[திரு டி. ஆர். வேங்கடரமணன்] [1986 நவம்பர் 24]

நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே ஒரு சிறிய விளக்கத்தைத் தனியாகக் கேட்டேன். நம்முடைய அமைச்சர் களுக்கு எல்லாம் அரசிலிருந்து ஒரு கார் கொடுக்கப்பட்டு இருப்பது போல், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளுக்கு எல்லாம் கார் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டேன். அவர்கள் சொன்னார்கள்—இந்தியாவிலேயே, முதல் முறையாக தமிழகத்திலேதான் இரண்டு ஸ்டாஃப் கார் என்று சொல்லி இரண்டு கார்களை நாம் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றி பாராட்டுகின்றேன். இந்த நேரத்திலே, அமைச்சர்களுக்குக் கொடுப்பது போல், நீதிபதிகளுக்கும் வீடுகள் இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதுபோல், அவர்களுக்கும் கார் கொடுத்து அவர்களுடைய வசதிகளையும் நீங்கள் பெருக்க வேண்டும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

மாவட்ட அளவிலே இருக்கின்ற எஸ். டி. ஜே. எம்., எஸ். எம். அதுபோல், டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிப்களுக்குக் கூட—அவர்கள் பஸ்ஸிலே சென்று நெருக்கடியிலே சிக்கித் தவித்து, வழக்குக்கு வருகின்ற வழக்கறிஞர்களும், வழக்குக்கு வருகின்ற வழக்கார்களும், நீதிபதிகளும் ஒரே பஸ்ஸிலே வருவதைப் பார்க்க சகிக்க முடியாத நிலையிருக்கிறது—ஆகவே, 'டு வீலர்' வாங்குவதற்காவது அவர்களுக்கு ஒரு லோன் ஒரு போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு ஒரு எஸ்.ஐ.க்கு 'டு வீலர்' ஒன்று கொடுப்பது போல், ஒவ்வொரு நீதித்துறை நடுவர் மன்றத்திற்கும் ஒரு 'டு வீலர்' கொடுப்பதற்கான ஒரு யோசனையையும் இந்த மன்றத்திலே வைத்து வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி அமர்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சம்பளங்கள் வழங்கும் இந்த தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன். நீதிபதிகள், பொது வாழ்வில் இருக்கிறவர்களால் குற்றம் சாட்டப்படாமல் இருப்பதற்கு இது ஒரு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இன்னும் கூட அவர்களுக்கு அதிகமாக சம்பளம் கொடுப்பதைப் பற்றி கவலையில்லை. பொது வாழ்வில் இருக்கிறவர்கள் நீதிபதிகளைக் குற்றம் சொல்ல முடியாதபடிக்கு ஒரு நிலை இருக்க வேண்டும்.

இன்னொரு கோரிக்கை. காமராஜ் மாவட்டத்தில் நீதி மன்றம் இன்னமும் அமைக்கப்படவில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சம்மதம் தெரிவித்ததாகச் சொல்கிறார்கள். அங்குள்ள மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் கட்டிடங்கள் எல்லாம் வாடகை பேசி தயாராக வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மாவட்ட நீதிமன்றத்தைத் துவக்கி வைப்பதற்கு வருகை தந்து, அதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. வை. பாலச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களின் பெயரால் மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் முன் மொழிந்த இந்தத் தீர்மானத்தை இந்து முன்னணிப் பேரியக்கத்தின் சார்பாக வரவேற்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப் பெற்ற 1986-ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (ஐம்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்ட முன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியலமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது”.

அரசினர் தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை, 25-11-1986 காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12-54 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப்பெற்றது.

8. பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

40. 1972-73-ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் (வணிகம்) அறிக்கையிலுள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் தொடர்பான குறிப்புரைகளின்மீது பொது நிறுவனங்கள் குழு (1982-83) அளித்த இருபத்து இரண்டாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற்கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் முப்பத்தி ஆறாவது அறிக்கை.

[1986 நவம்பர் 24]

41. 1970-71 ஆம் ஆண்டிற்கான இந்தியத் தணிக்கைத் துறைத் தலைவரின் அறிக்கையில் கண்டுள்ள பொது நிறுவனங்கள் குறித்த பத்திகள் மீதான குழுவின் (1980-81) பத்தாவது அறிக்கையில் கண்டுள்ள (வணிகத் துறைகள் பற்றிய) பரிந்துரைகளின் மீது அரசு மேற் கொண்டு எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் முப்பத்தி ஏழாவது அறிக்கை.

